Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 297 (11404) | Понедельник, 24 октября 1949 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ДОСТИЖЕНИЯ МИЧУРИНСКОЙ НАУКИ — В МАССЫ!

Благодаря победе колхозного строя наше сельское хозяйство стало самым крупным и передовым в мире. Неизмеримо выросла культура земледелия. Советский крестьянин навсегда избавился от «власти земли» и стал творцом ее плодородия.

В дореволюционной России земледелие было исключительно отсталым и малопродуктивным. Иначе и не могло быть при помещичье-капиталистическом строе с его хищническим использованием земли и отсталой техникой сельского хозяйства.

Социалистическое земледелие строится на строго научных началах. В его основе лежат достижения передовой агробиологической науки. Земля, став народным достоянием, открыла при колхозном строе неиссякаемые источники продуктивности.

Недавно опубликованное сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР показывает, каких замечательных успехов достигло колхозное крестьянство в нынешнем сельскохозяйственном году. В этом году валовой урожай зерновых культур больше, чем в 1948 году, и превышает урожай довоенного 1940 года. Превзойден довоенный уровень по ряду других сельскохозяйственных культур. Успехи в сельском хозяйстве в значительной мере являются результатом под'ема культуры земледелия и животноводства.

За годы колхозного строительства в советской деревне появилась большая армия агрономов и других специалистов сельского хозяйства. Резко возросли культурно-технический уровень и агротехническая выучка миллионов колхозников, работников МТС и совхозов. Мастера социалистического земледелия — Герои Социалистического Труда и передовики сельского хозяйства — овладели искусством получения высоких урожаев и помогают двигать науку вперед.

Одним из важных условий успешного осуществления плана преобразования природы являются всеобщая агрономическая учеба колхозного крестьянства, постоянная вдумчивая и глубокая пропаганда агротехнических знаний на селе.

Многие партийные организации сельских районов страны уже давно поставили вопросы научно-технической пропаганды в один ряд с другими важными вопросами всей своей организационно-партийной работы. Наглядный пример в этом отношении дает партийная организация Алтайского района, Алтайского края. По ее инициативе открыты и работают 13 колхозных хат-лабораторий, районный агрокабинет, три агрохимические лаборатории при МТС. Десятки колхозов имеют свои библиотеки агрономической и зоотехнической литературы. Ежемесячно проводятся агрономические и зоотехнические совещания. На последнем совещании, состоявшемся в октябре, обсуждался доклад Героя Социалистического Труда агронома тов. Маркевича об опыте выращивания озимых пшениц на Алтае.

Для популяризации научно-технических знаний в Алтайском районе широко используется местная газета, привлекаются местные и приезжие специалисты — лекторы и докладчики. Только в текущем году среди колхозников проведено 1.180 бесед, докладов и лекций на различные научно-технические темы. Минувшей зимой в районе действовали мичуринские школы, где совершенствовали и повышали свои знания три тысячи лучших мастеров земледелия и животноводства, бригадиров, звеньевых. В каждом колхозе зоны Алтайской МТС работают агрономические кружки. Райком партии имеет тщательно разработанный план организации учебы и агротехнической пропаганды. Все это сыграло немаловажную роль в успехах района, занявшего по урожайности зерновых культур в крае почетное место.

В условиях нашего земледелия передовые люди производства, овладевая агробиологической наукой, вносят в нее свой вклад, двигают науку вперед. Таков закон социалистической жизни.

«Бывает и так,—учит товарищ Сталин,— что новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела». Мастера социалистического земледелия своей практической работой опрокидывают существующие представления и нормы урожайности, как устаревшие, и вводят новые нормы, соответствующие требованиям действительной науки. Кто может отрицать, что они являются новаторами в науке, людьми передовой науки?

Советский крестьянин жадно тянется к науке, к знаниям. Но не везде еще созданы условия для агротехнической учебы колхозников, для их образования. В результате многие колхозники, недостаточно вооруженные агрономическими знаниями, продолжают работать устаревшими приемами и способами.

Как сообщает корреспондент «Правды» по Воронежской области, в колхозах Рождественско-Хавского, Грибановского, Борисоглебского и других районов пропаганда агробиологической науки оказалась забытым участком. Организуемые изредка, от случая к случаю, лекции и доклады по своему содержанию не соответствуют возросшим запросам колхозников. Районные комитеты партии предоставили это важнейшее дело самотеку.

В первое время после августовской сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина партийные организации Воронежской области широко развернули пропаганду мичуринской агробиологической науки, привели в действие печать, радио, лучшие лекторские и научные силы. Но потом в обкоме партии не стали проявлять должного внимания научно-технической пропаганде, ослабили руководство этим важным делом. Отдел пропаганды и агитации не имеет плана мичуринской пропаганды на селе. Работники лекторской группы выступили перед колхозниками на научно-технические темы в текущем году всего с 31 лекцией. Слабо используют областные организации для агробиологической пропаганды силы и опыт такого замечательного научного учреждения, как Институт имени Докучаева в Каменной степи. Не случайно поэтому на полях воронежских колхозов неудовлетворительно внедряется травопольная система земледелия.

Практика последних лет дала большое разнообразие форм научно-технической пропаганды среди колхозников. Наиболее распространенной из них является учеба в агротехнических кружках. Но работа таких кружков приносит большие результаты только там, где о них заботятся партийные организации, где коммунисты привлекают к агротехнической учебе широкие массы колхозников, следят за выполнением программы занятий, контролируют содержание учебных занятий в кружках. Большой популярностью на селе пользуются созданные во многих местах колхозные лектории, мичуринские школы и лаборатории, дома агрономической культуры. Опыт передовых районов в организации научно-технической пропаганды на селе надо широко распространять.

Наше село пережило культурную революцию. Грамотность стала достоянием всех колхозников, книга вошла в крестьянский быт. К сожалению, Сельхозгиз и другие наши издательства выпускают слишком мало популярной научно-технической литературы, рассчитанной на колхозную аудиторию. Нельзя забывать, что книга — один из главных проводников научно-технической пропаганды, источник знаний и советчик для колхозного крестьянина.

В стране победившего социализма науку творит народ, и она, наука, является достоянием народа. Овладевая передовой мичуринской агробиологией, колхозное крестьянство под руководством партии большевиков идет к новым и новым победам в под'еме социалистического сельского хозяйства.

В честь 32-й годовщины Великого Октября

РИГА, 23. **(Корр. «Правды»).** Предоктябрьское социалистическое соревнование на предприятиях Риги проходит под лозунгом досрочного выполнения годового и пятилетнего планов.

Многие фабрики и заводы уже добились этой цели. Выполнил годовую программу Электромашиностроительный завод. Здесь ширится соревнование за выпуск высококачественной продукции. На заводе появилось немало бригад отличного качества и стахановцев-отличников. Например, токарь Чаксте, фрезеровщик Хохлов и другие сдают продукцию только отличного качества. Выполнил пятилетний план Рижский шиферный завод. По сравнению с 1946 годом производительность труда на заводе выросла более чем вдвое. Коллектив завода обязался до конца года изготовить несколько миллионов кусков шифера.

* * *

РЯЗАНЬ, 23. **(Корр. «Правды»).** Скопин — один из самых старых угольных районов Подмосковного бассейна. Много лет тут трудятся потомственные горняки бассейна Кадушкины, Давыдовы. Более 40 лет работает здесь ныне депутат Верховного Совета РСФСР А. П. Скоморохов. Он обучил большой отряд молодых шахтеров.

Горняки скопинского треста «Октябрьуголь» успешно борются за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. Коллектив шахты № 23, например, выполнил пятилетку в три с половиной года.

На всех скопинских шахтах все ярче разгораются огни предоктябрьского трудового соревнования. Коллективы передовых шахт № 23 и № 45 уже выполнили план 10 месяцев и дают топливо в счет ноября.

* * *

ХРОМ-ТАУ (Актюбинская область), 22. **(По телефону).** Большую победу в предоктябрьском соревновании одержали горняки Донского хромитового рудоуправления. Они досрочно завершили годовой план добычи хромитовой руды. Передовой рудник «Алмаз» программу четвертого года послевоенной пятилетки завершил еще 12 сентября, достигнув уровня добычи, запланированного на 1950 год, и дал сверх задания 25 маршрутов высококачественной руды.

Только за 8 месяцев текущего года экономия на снижении себестоимости продукции составляет 1.426 тысяч рублей.

* * *

ГОМЕЛЬ, 23. **(По телефону).** Все шире развертывается социалистическое соревнование за достойную встречу 32-й годовщины Октября на предприятиях города Гомеля. Коллектив ремонтно-подшипникового завода досрочно выполнил годовой производственный план и обязался к концу 1949 года выпустить дополнительно продукции на 1.250 тысяч рублей.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

НА НОВОЙ ЛИНИИ МЕТРОПОЛИТЕНА

Движущаяся лестница — эскалатор ведет в подземный красиво отделанный вестибюль новой станции московского метрополитена «Павелецкая».

Под землей теперь уже мало людей,— работа здесь в основном закончена. Тишину станции нарушают мерный гул обкатываемого эскалатора да голоса людей, доносящиеся из путевых тоннелей, где полным ходом идет укладка кабелей, труб.

Завершается отделка наземного вестибюля. Внутри он облицовывается белым мрамором, снаружи — подмосковным известняком.

Близки к окончанию работы и на остальных пяти станциях первого участка кольцевой линии столичного метрополитена.

На трассе подходит к концу укладка рельсов. Остался лишь небольшой разрыв в одном из тоннелей между станциями «Таганская» и «Павелецкая». Через несколько дней по новой подземной магистрали пройдет первый пробный поезд.

Творческая дружба писателей

МИНСК, 23. **(По телефону).** Растет братское творческое содружество национальных советских литератур. Недавно в Киеве вышел сборник рассказов белорусских писателей в переводе на украинский язык. Антология современной белорусской литературы в переводе на литовский язык выходит в Вильнюсе.

Госиздат Белоруссии готовит к печати произведения украинских и литовских писателей в переводах на белорусский язык. К переводам привлекаются лучшие писатели республики.

Редакция журнала «Беларусь» один из последних номеров посвятила Украине, а сейчас готовит номер, посвященный Грузии. В свою очередь украинские литературные журналы «Дніпро» и «Вітчизна» опубликовали новые произведения белорусских писателей.

РАБОЧИЕ ОВЛАДЕВАЮТ ЗНАНИЯМИ

СВЕРДЛОВСК, 23. **(По телефону).** В учебном комбинате Уралмашзавода обучается большая группа стахановцев, решивших без отрыва от производства получить специальность техников.

Подсчитано, что на Уралмашзаводе учится каждый третий рабочий. Регулярно проходят занятия на курсах по повышению квалификации, в стахановских школах, в школах отличного качества, на курсах мастеров.

Много рабочих без отрыва от производства обучается в институтах, техникумах, школах рабочей молодежи. Учатся целыми бригадами и семьями. В семье плотника Н. М. Кокорина, например, пятеро работают на Уралмаше и все пятеро учатся: отец — в стахановской школе, два сына и две дочери — на вечернем отделении Уральского политехнического института имени С. М. Кирова.

Большая группа инженеров завода готовится к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Из сырья нового урожая

На колхозных и совхозных полях собран урожай технических культур, представляющих собой ценное сырье для нашей промышленности. Корреспонденты «Правды» рассказывают сегодня о переработке сырья нового урожая на предприятиях страны.

Сезон сахароварения в разгаре

КИЕВ, 23. **(Корр. «Правды»).** Ежедневно во все концы страны Украина посылает тысячи пудов сахара, выработанного из свеклы нового урожая.

Сезон сахароварения в разгаре. Действует больше предприятий, чем в прошлом году. Вошли в строй восстановленные Лучанский, Смелянский, Иванковский, Купянский заводы.

Работники сахарной промышленности Украины стремятся ознаменовать 32-ю годовщину Октября и славное десятилетие воссоединения украинского народа досрочным выполнением производственных заданий. В соревнование включились все заводские коллективы, смены, цехи, бригады.

Предпраздничное соревнование дает ощутимые результаты. Еще никогда заводы Украины не вырабатывали за сутки такого большого количества сахара, как сейчас. К 20 октября выработано сахара почти в два раза больше, чем на то же число прошлого года. Большинство заводов перевыполняет задания. В авангарде соревнования идут заводы Каменец-Подольского, Киевского и Львовского трестов.

За две декады октября заводы Киевского сахаротреста дали стране сверх плана сотни тысяч пудов сахара. Десятки тысяч пудов сверхпланового сахара дали также заводы Винницкой и Львовской областей.

Новые чайные фабрики

ТБИЛИСИ, 23. **(Корр. «Правды»).** Подходит к концу сбор зеленого чайного листа. Уже получено сообщение о перевыполнении плана сбора чайного листа колхозами и совхозами Абхазии, Аджарии и других районов Грузии.

Горячая пора наступила на чаеперерабатывающих фабриках. В республике построено и расширено 18 таких предприятий. Создается еще 15 фабрик.

Чаквинская чаепрессовочная фабрика план трех кварталов выполнила на месяц раньше срока. Включившись в предоктябрьское социалистическое соревнование, её коллектив обязался до конца года выпустить сверх плана 100 тысяч килограммов чая. Еще в августе выполнил годовой план выпуска высших сортов чая коллектив Хупубанской чайной фабрики.

Отличные сорта грузинского чая ежедневно тоннами отгружаются в Москву, Ленинград и другие города нашей страны.

Миллионы метров тканей

ТАШКЕНТ, 23. **(Корр. «Правды»).** Текстильщики Ташкента успешно перерабатывают сырье нового урожая, выпуская высококачественные ткани девяти наименований. Отборные сорта хлопка, выращенного узбекскими колхозниками, позволили поднять среднесуточную выработку пряжи и тканей на 5—6 процентов, повысить качество продукции. Ткань отличается особой чистотой и добротностью.

Из хлопка нового урожая коллектив Ташкентского текстильного комбината имени Сталина уже выработал миллионы метров тканей. Готовая продукция направлена в братские республики Средней Азии.

Табаки Таласской долины

ФРУНЗЕ, 23. **(Корр. «Правды»).** Хорошо подготовился к новому сезону Фрунзенский ферментационный завод.

Еще в сентябре завод принял от колхозов Таласской долины первые тонны табака нового урожая. С начала сезона из Фрунзе табачным фабрикам Москвы, Ленинграда, Киева, Ростова-на-Дону и других городов отгружены первые сто тонн сырья. Завод готовится к переработке высокосортных ароматичных табаков, выращиваемых в южных районах Киргизии.

Пущены в производство киргизские табаки на Фрунзенской табачной фабрике.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда работникам совхозов Министерства совхозов СССР по Ростовской области

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение **высокой продуктивности животноводства** в 1948 году при выполнении совхозами плана сдачи государству продуктов животноводства и полеводства и выполнении государственного плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**:

1. **Плугину** Ивану Степановичу — старшему конюху мясного совхоза «Приволенский», вырастившему при конюшенном содержании 46 жеребят от 46 кобыл, имевшихся на начало года.

2. **Харченко** Ивану Петровичу — скотнику мясного совхоза «Ремонтненский», получившему от 137 голов нагульного скота по 1.062 грамма суточного привеса в среднем на голову.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 22 октября 1949 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда работникам совхозов Министерства совхозов СССР по Ставропольскому краю

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1947 года за получение **высокой продуктивности животноводства** в 1948 году при выполнении совхозами плана сдачи государству продуктов животноводства и полеводства и выполнении государственного плана развития животноводства по всем видам скота присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**:

1. **Алексеенко** Георгию Ивановичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза «Советское Руно», получившему от 401 тонкорунной овцы по 6,5 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 133 ягненка к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

2. **Ванину** Евгению Никифоровичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза им. Сталина, получившему от 407 полугрубошерстных овец по 6,4 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 135 ягнят к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

3. **Выблову** Семену Наумовичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза «Советское Руно», получившему от 403 тонкорунных овец по 6,6 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 126 ягнят к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

4. **Золотареву** Василию Ефимовичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза «Советское Руно», получившему от 400 тонкорунных овец по 6,5 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 140 ягнят к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

5. **Куценко** Прокофию Поликарповичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза «Советское Руно», получившему от 476 тонкорунных овец по 6,5 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 131 ягненка к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

6. **Ливенскому** Федору Сафроновичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза «Советское Руно», получившему от 588 тонкорунных овец по 6,5 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 139 ягнят к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

7. **Прудникову** Федору Михайловичу — скотнику мясного совхоза № 4, получившему от 61 головы молодняка от 4 до 6-месячного возраста по 1.032 грамма суточного привеса в среднем на голову.

8. **Фомину** Михаилу Герасимовичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза им. Сталина, получившему от 616 тонкорунных овец по 6,7 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 143 ягненка к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

9. **Харечко** Дмитрию Тихоновичу — старшему чабану племенного овцеводческого совхоза «Большевик», получившему от 445 тонкорунных овец по 7,6 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 152 ягненка к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

10. **Черниговскому** Дмитрию Ивановичу—управляющему фермой племенного овцеводческого совхоза «Советское Руно», получившему от 1.440 тонкорунных овец по 6,5 килограмма шерсти в среднем на овцематку и 128 ягнят к отбивке на каждые 100 маток, имевшихся на начало года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 22 октября 1949 г.

В счет плана 1950 года

БУХАРЕСТ, 23. (ТАСС). Борясь за реализацию обязательств, взятых в честь 32-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, шахтеры рудников Бая-Маре имени 23 августа (день освобождения Румынии Советской Армией) дали 20 октября первую вагонетку руды в счет плана 1950 года.

Начали давать продукцию в счет плана 1950 года ватная фабрика города Бырлад, мартеновская печь металлургического завода города Хунедоара, ряд цехов завода «Индустрия сырмей» города Турда, литейный, монтажный и эмалировочный цехи завода «Виктория» города Калан и другие предприятия.

СОВЕТСКИЕ ПЬЕСЫ НА ПОЛЬСКОЙ СЦЕНЕ

ВАРШАВА, 23. **(Соб. корр. «Правды»).** С начала октября в Польше проводится конкурс на лучшую постановку русской классической и современной советской пьесы. Цель конкурса — ближе познакомить польского зрителя с драматургией Советского Союза, обогатить репертуар польских профессиональных театров и кружков самодеятельности выдающимися произведениями русской классической и современной советской драматургии. В конкурсе участвуют 38 драматических театров, 4 музыкальных, 6 молодежных и 6 театров кукол. Кроме того, в конкурс включилось около тысячи фабрично-заводских самодеятельных театральных коллективов и более 300 деревенских самодеятельных кружков.

Заключительным этапом конкурса явится фестиваль, который будет проходить в Варшаве во второй половине ноября и первой половине декабря. В фестивале примут участие театры, завоевавшие первенство на конкурсе.

Лучшим театрам и самодеятельным коллективам, а также режиссерам, артистам и переводчикам будут вручены премии.

УСПЕХИ РАБОЧИХ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

СОФИЯ, 23. (ТАСС). Предприятия государственного об'единения «Сахар и сахарные изделия» перевыполнили сентябрьский и октябрьский планы производства сахара.

Отличных показателей в работе добился коллектив пловдивского сахарного завода имени Васила Коларова. По сравнению с прошлым годом ежесуточная выработка сахара на этом заводе увеличилась на 10,7 процента.

Улучшение технологического процесса на сахарных заводах заметно повысило качество выпускаемой продукции. В два раза расширен ассортимент сахарных изделий. Об'единение составляет производственный план на 1950 год, который предусматривает увеличение производства сахара и сахарных изделий по сравнению с текущим годом на 42 процента.

ФЕСТИВАЛЬ СОВЕТСКОГО КИНОФИЛЬМА

БУХАРЕСТ, 23. (ТАСС). 24 октября в Румынской народной республике начинается фестиваль советского кинофильма. В 20 городах республики в течение недели будут демонстрироваться фильмы: «Сталинградская битва», «Клятва», «Каменный цветок», «Александр Матросов» и другие.

В Бухаресте и уезде Ильфов фестиваль продолжится месяц.

ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

ПРАГА, 23. **(Соб. корр. «Правды»).** Продолжается бурный рост рядов Общества чехословацко-советской дружбы. В течение последнего месяца в Общество вступило свыше 600 тысяч новых членов, в том числе только в Праге—115 тысяч человек.

По всей стране создаются курсы по изучению русского языка. Свыше 10 тысяч учителей заявили о своем желании помочь членам профсоюзов, не работающим женщинам, молодежи овладеть языком великого русского народа.

Общественность страны деятельно готовится к дням чехословацко-советской дружбы, которые откроются 2 ноября обращением по радио к народу президента республики К. Готвальда.

Годовщина Великой Октябрьской революции в СССР будет отмечена в Чехословакии массовыми митингами, праздничными концертами, народными гуляньями и фейерверками.

БУЛЬВАР ИМЕНИ МАРШАЛА Ф. И. ТОЛБУХИНА

БУХАРЕСТ, 23. (ТАСС). Постановлением временного комитета города Бухареста один из бульваров румынской столицы переименован в бульвар имени маршала Ф. И. Толбухина.

НОВЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ

БУДАПЕШТ, 23. (ТАСС). В этом году в окрестностях села Ирегсемче комитата Тольна начались опыты по выращиванию кенафа, семена которого были получены из Советского Союза.

Первый урожай этого года даст такое количество семян, что они смогут быть розданы для посева многим государственным земледельческим хозяйствам и сельскохозяйственным кооперативам.

На хлопковых плантациях Таджикистана

От корреспондента «Правды» по Таджикской ССР

На хлопковых плантациях Таджикистана идет массовая уборка хлопка-сырца. Весь год колхозники трудились с исключительным напряжением, и они вырастили богатый урожай. В подавляющем большинстве районов имеется реальная возможность не только выполнить задание, но и сдать государству сверх плана десятки тысяч тонн хлопка.

Сейчас, когда наступил последний, решающий этап борьбы за урожай, в ряде мест трудовое напряжение колхозников еще более возросло. Возьмем для примера Кагановичабадский район. Как только созрел хлопок, здесь набрали и не снижают высокие темпы уборки. С начала сезона собрано хлопка-сырца на 30 процентов больше, чем за тот же период прошлого года. По темпам сбора и сдачи длинноволокнистого хлопка район держит первенство в республике.

Успех колхозников этого района достигнут благодаря умелой постановке партийно-массовой работы среди населения. В разгар уборки партийные организации перевели политическую агитацию в поле. Около 80 проц. колхозных коммунистов направлено агитаторами в бригады и звенья.

Широкий размах приняло в районе соревнование. Около 4 тысяч колхозников и колхозниц соревнуется за высокие темпы и отличное качество уборки. Все сельские коммунисты непосредственно ведут сбор урожая, возглавляют трудовой под'ем колхозников. Ход соревнования хлопководов освещается в районной печати, в стенных газетах и «боевых листках».

На уборке хлопка в районе выдвинулись десятки передовиков. Стахановки колхоза «Кзыл-Октябрь» тт. Худойбердыева, Шиританова, Баитова, применяя метод сбора двумя руками, втрое перевыполняют задания. Такие люди есть в каждом колхозе. Но в соревновании хлопководов района характерно другое — массовое перевыполнение норм выработки всеми колхозниками. В колхозах «Большевик», «1 Мая» и других нет ни одного человека, не выполняющего норм на сборе урожая. Райком партии, исполком райсовета обобщают опыт передовиков и распространяют его на все колхозы района.

Успешно собирают хлопок колхозники Канибадамского, Курган-Тюбинского, Чкаловского районов. Такие возможности есть и в других местах, но они не используются. Многие районы Таджикистана не выполняют установленного графика сдачи хлопка государству. Это привело к тому, что и республика в целом отстала со сбором и вывозкой хлопка на заготовительные пункты.

Отстает Джиликульский район, расположенный по соседству с Кагановичабадским районом. Условия у них одинаковые—те же земли, тот же сорт хлопка, та же погода. Но Кагановичабадский район ушел вперед, а Джиликульский отстал. Второй секретарь Джиликульского райкома партии тов. Григорьев об'ясняет:

— Нет у нас раскрытого хлопка, вот мы и отстали...

Это заявление не соответствует действительности. Вместе с тов. Григорьевым мы побывали на полях колхозов «8 марта», «Ленинабад», «Комсомол». Кусты хлопчатника белели от раскрывшихся коробочек. Иные дольки от ветра начали опадать и валиться на землю. И все же сборщиков на плантациях не было. Оказалось, что исполком райсовета направил их собирать хлопок в соседний колхоз.

— Сначала решили там убрать, а потом уж всеми силами на эти колхозы навалиться,— говорит тов. Григорьев.

Такая «взаимопомощь» вредит делу, ведет к неорганизованности, к потерям урожая. Соседи сами могли бы справиться с уборкой, но беда в том, что многие сборщики не выполняют установленных норм. Средняя выработка здесь составляет лишь 25—30 килограммов на человека при норме 50 килограммов. Допускаются большие потери урожая.

Раскрытый хлопок есть во всех колхозах, но собирают его плохо. Только при выполнении норм всеми колхозниками район может сдавать государству по 90—100 тонн хлопка в день, однако сдает он пока не более 50—55 тонн.

Неделю жил в Джиликульском районе представитель ЦК КП(б) Таджикистана тов. Абдуллаев. Уехал он, а положение ничуть не изменилось. 15 октября в Джиликуле побывал секретарь Сталинабадского обкома партии тов. Кузнецов. За день он «посетил» около 20 колхозов и вечером уехал в Сталинабад. Подобный «метод» руководства усвоили районные работники. От их наездов и посещений положение дел не меняется.

Джиликульский район не является исключением. Тревожное положение со сбором и сдачей хлопка государству создалось во многих районах Гиссарской долины и Кулябской области. Отстали с уборкой даже такие районы, как Сталинабадский и Орджоникидзеабадский, которые в последние годы неизменно держали первенство. Причина этого в том, что партийные организации ослабили политическую работу в массах, не мобилизовали всех сил на уборку урожая, допустили медлительность и неоперативность, несовместимые с принципами большевистского руководства хозяйством.

В этом году в республике проведена большая работа по борьбе с потерями урожая, но все же потери до конца не ликвидированы. В ряде районов, особенно в Джиликульском, Гиссарском и других, плохо следят за качеством уборки, допускают потери при перевозках.

Не все благополучно и в работе заготовительных пунктов. В Курган-Тюбе, например, по вечерам на заготовительном пункте создаются очереди, автомашины и подводы подолгу простаивают, а иногда и остаются до утра. Все это тормозит выполнение плана сдачи хлопка, наносит ущерб урожаю.

Таджикские колхозники имеют богатый опыт борьбы за хлопок. И в нынешнем году они вырастили урожай намного выше прошлогоднего. Имеются все возможности для того, чтобы отставание с уборкой в ближайшие дни ликвидировать.

А. ЛУКОВЕЦ.

Праздник урожая в Эстонии

ТАЛЛИН, 23. (Корр. «Правды»). Сегодня в эстонских деревнях с огромным под'емом прошел республиканский праздник урожая. Он вылился в широкий предоктябрьский смотр достижений молодых колхозов республики.

С утра в волостях открылись сельскохозяйственные выставки. Десятки тысяч празднично одетых колхозников по-хозяйски оценивали здесь наглядные результаты своего труда. Экспонаты — от клубней картофеля и снопов пшеницы до великолепных экземпляров чистопородного скота — говорят о первых крупных успехах, одержанных эстонской деревней на пути социалистического преобразования сельского хозяйства. Почти каждый колхоз намолотил с гектара по 16—20 центнеров зерновых. Урожай трав в полтора — два раза превысил прошлогодний. Картофеля собрано по 200 и больше центнеров с гектара.

В сельскохозяйственной артели «Кунгла» колхозники только авансом получили на трудодень по 3,5 килограмма зерна. На общественных фермах колхоза прекрасное стадо коров, свиньи, овцы, домашняя птица. Рядом с центральной колхозной усадьбой недавно заложен большой общественный сад. На полученные от урожая доходы куплены новые машины, приобретен материал для хозяйственного строительства. Колхозники из сельскохозяйственной артели «Ойт», строя новый амбар, рассчитывали иметь запас ёмкости, а вышло, что в амбар едва вместился первый артельный урожай.

Праздник урожая ознаменовался всюду соревнованиями физкультурников сельского спортивного общества «Сила», спектаклями и концертами в народных домах, массовыми гуляньями крестьян.

В речи, переданной по радио во все волости, секретарь ЦК КП(б) Эстонии тов. Каротамм поздравил колхозников с хорошими результатами, достигнутыми в нынешнем сельскохозяйственном году.

—o—

ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА СТАХАНОВСКОЙ РАБОТЫ

ЧЕЛЯБИНСК, 23. (Корр. «Правды»). На Магнитогорском металлургическом комбинате налажено издание показательных карт-плакатов с подробным описанием методов работы лучших стахановцев. Каждый такой плакат издается тиражом в несколько сот экземпляров и широко используется в стахановских школах и при индивидуальном обучении рабочих.

Уже вышли из печати карты-плакаты, обобщающие опыт работы знатного машиниста экскаватора рудника Горы Магнитной тов. Соседа, токаря-скоростника тов. Мителя, вырубщика обжимного цеха тов. Титова и других передовиков производства.

До конца года намечено издать еще 7 карт-плакатов.

—o—

ЗАОЧНЫЕ АБОНЕНТЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

КАЗАНЬ, 23. (Корр. «Правды»). Татарская республиканская библиотека имени В. И. Ленина с некоторых пор стала получать письма от колхозников и сельской интеллигенции с просьбой переслать им по почте нужную литературу. Радиотехнику Дубьязской МТС т. Губайдуллину понадобились книги о радио и электричестве. Звеньевая колхоза «Сталь», Азнакаевского района, т. Хасаншина нуждалась в агротехнической литературе. Главный агроном Арского райсельхозотдела т. Хайруллин просил литературу по биологии...

Все просьбы сельских читателей были немедленно удовлетворены. Но письма эти натолкнули работников библиотеки на мысль об организации регулярного обслуживания заочных абонентов. Различным группам сельских работников были разосланы письма с предложением стать постоянными читателями библиотеки. Желающих оказалось немало, и по их заявкам в села уже отправлено около трех тысяч книг. В числе заочных абонентов теперь состоят многие агрономы, учителя, механизаторы, колхозники и колхозницы различных районов Татарии.

Привлекая новых читателей, работники республиканской библиотеки наладили регулярную переписку с передовиками сельского хозяйства и сельской интеллигенцией. Помимо индивидуальной рассылки книг, они систематически снабжают литературой 130 районных, городских и заводских библиотек.

—o—

ШЕСТИДЕСЯТАЯ СКВАЖИНА СТАРЕЙШЕГО МАСТЕРА

ГРОЗНЫЙ, 23. (По телефону). Бригада Семена Ивановича Непиющего досрочно пробурила скважину. Это шестидесятая по счету скважина старого мастера, 25 лет проработавшего на промыслах Грозного.

На буровую тов. Непиющего прибыли хозяйственные руководители треста «Ташкаланефть», представители партийных и профсоюзных организаций промыслов, друзья и товарищи. Они горячо поздравили замечательного мастера. С. И. Непиющий награжден почетной грамотой и ценным подарком.

ОТОВСЮДУ

◆ **Лекторий для родителей** организован в городе Иванове. В его задачу входит широкая пропаганда педагогических знаний. Большой интерес у слушателей вызвали первые лекции на тему «Ленин и Сталин о коммунистическом воспитании».

◆ **Новая типолитография** вступает в строй в Ташкенте. Для нее выстроено специальное здание. Установлено новейшее оборудование, позволяющее выпускать многокрасочные издания. Молодой коллектив типолитографии уже приступил к печатанию красочного букваря для узбекских школ.

◆ **75 миллионов икринок форели** были переселены прошлой весной из озера Севан в озера Карело-Финской ССР. Наблюдения показали успешное развитие мальков этой ценной рыбы в местных водоемах.

◆ **Первый в Белоруссии виноградный совхоз** был организован три года назад в Пружанском районе, Брестской области. Сейчас здесь выращиваются многие южные сорта винограда.

◆ **Музей в средней школе** открыт в селе Петровском, Ставропольского края. Здесь собраны различные полезные ископаемые, остатки древних животных, коллекция местных растений. Музей пополняется экспонатами, которые доставляют школьники.

Ответы на вопросы читателей

Сохранится ли государство при коммунизме?

Читатели «Правды» М. Г. Осипов (г. Киев), А. А. Скаляхо (Краснодарский край), И. Т. Лялин (Калининская область) обратились в редакцию с вопросом: сохранится ли государство и в период коммунизма?

Одной из величайших заслуг товарища Сталина является дальнейшее развитие им марксистско-ленинской теории по вопросу о государстве и создание цельного и законченного учения о социалистическом государстве.

Товарищ Сталин дал развернутый анализ этапов развития советского государства, изменения его функций в связи с изменением обстановки. Товарищ Сталин показал две главные фазы, пройденные советским государством со времени Октябрьской революции, и глубоко охарактеризовал его функции и задачи. В первой фазе, продолжавшейся до ликвидации эксплоататорских классов, основными функциями советского государства были подавление свергнутых классов внутри страны и оборона страны от нападения извне. В этот период советское государство выполняло и третью функцию—хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную, имевшую своей целью развитие ростков нового, социалистического хозяйства и перевоспитание людей в духе социализма. Но эта новая функция не получила тогда полного развития. Во второй фазе отпала, отмерла функция военного подавления внутри страны и ее место заняла функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра, полностью сохранилась функция военной защиты страны от нападения внешних врагов, сохранилась и получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы.

На основании обобщения богатейшего опыта строительства социализма в СССР товарищ Сталин пришел к выводу о необходимости сохранения государства и при коммунизме в случае, если будет существовать капиталистическое окружение.

В своем историческом докладе на XVIII с'езде партии товарищ Сталин говорил:

«Мы идем дальше, вперед, к коммунизму. Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма?

Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причем понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим» («Вопросы ленинизма», стр. 606).

Этот гениальный вывод товарища Сталина является дальнейшим творческим развитием учения марксизма-ленинизма о социалистическом государстве и по-новому решает вопрос о судьбах государства при коммунизме.

Основоположники марксизма, в частности Энгельс, ставили вопрос о государстве при коммунизме в общей форме, рассматривали его лишь с точки зрения внутреннего развития страны. При решении этого вопроса Энгельс отвлекался от международных условий существования социалистической страны, так как исходил из предположения, что социализм победит более или менее одновременно во всех странах или в большинстве стран. В силу этого Энгельс пришел к общему выводу, что при коммунизме государство становится ненужным и отмирает.

Это положение Энгельса соответствовало тому периоду, когда капитализм развивался по восходящей линии. В. И. Ленин показал, что в эпоху империализма—загнивающего, умирающего капитализма — одновременная победа социализма во всех странах, ввиду неравномерности развития капитализма в этих странах, — невозможна, что победа социализма возможна первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой стране. Победа социалистической революции в нашей стране полностью подтвердила это ленинское положение. Трудящиеся Советского Союза построили социалистическое общество, находясь в условиях капиталистического окружения. Более того, трудящиеся нашей страны имеют все возможности к тому, чтобы построить полное коммунистическое общество и в том случае, если еще сохранится капиталистическое окружение.

Товарищ Сталин указал, что «нельзя распространять общую формулу Энгельса о судьбе социалистического государства вообще на частный и конкретный случай победы социализма в одной, отдельно взятой стране, которая имеет вокруг себя капиталистическое окружение, которая подвержена угрозе военного нападения извне, которая не может ввиду этого отвлекаться от международной обстановки и которая должна иметь в своем распоряжении и хорошо обученную армию, и хорошо организованные карательные органы, и крепкую разведку, следовательно, должна иметь свое достаточно сильное государство,—для того, чтобы иметь возможность защищать завоевания социализма от нападения извне» («Вопросы ленинизма», стр. 603).

Глубоко обоснованный научный вывод товарища Сталина мобилизовал партию и весь советский народ на борьбу за всемерное укрепление всех звеньев социалистического государства.

Вся история строительства социализма в нашей стране свидетельствует, что только наличие могущественного социалистического государства, направляемого партией Ленина—Сталина, дало возможность мобилизовать все материальные и духовные силы советского народа на построение социализма, отстоять свободу и независимость Советского Союза. Великая Отечественная война убедительно показала, сколь необходимо иметь стране победившего социализма мощное социалистическое государство, способное отразить и разгромить все попытки вооруженного нападения на нее со стороны империалистических государств.

Положение товарища Сталина о необходимости сохранения государства и при коммунизме в случае, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, имеет исключительное теоретическое и практическое значение. Товарищ Сталин нацелил партию, весь наш народ на всемерное укрепление нашего социалистического государства, как могучей движущей силы в борьбе за постепенный переход от социализма к коммунизму.

Советский народ осуществляет строительство коммунизма в условиях капиталистического окружения. Успехи коммунистического строительства в нашей стране приводят в бешенство империалистов. В то время как Советский Союз твердо и уверенно идет по пути мощного под'ема всех отраслей народного хозяйства, в то время как страны народной демократии успешно строят основы социалистического общества, капиталистический мир раздирается острейшими противоречиями, и его экономика безостановочно катится вниз. Империалистическая реакция, возглавляемая англо-американским империализмом, ищет выхода в безудержной гонке вооружений, в создании атмосферы военной истерии, в подготовке войны против Советского Союза и стран народной демократии.

Все это означает, что советский народ должен всегда держать порох сухим, быть бдительным и неустанно укреплять могущество своего социалистического государства.

Во всей своей деятельности советское государство, руководимое коммунистической партией, последовательно и неуклонно проводит политику борьбы за мир. Эта последовательная политика мира, опирающаяся на растущее экономическое и политическое могущество Советского Союза, вытекает из самой природы нашего государства, глубоко чуждого всяким агрессивным эксплоататорским побуждениям и заинтересованного в создании наиболее благоприятных условий для успешного строительства коммунизма.

Трудящиеся всех стран отчетливо сознают ведущую роль нашей Родины в борьбе за социализм и демократию. В росте могущества советского государства, разгромившего фашистскую Германию и империалистическую Японию, все свободолюбивые народы видят залог прочного и длительного мира во всем мире.

Указывая на необходимость сохранения советского государства и при коммунизме в случае, если останется капиталистическое окружение, товарищ Сталин подчеркивал, что при этом формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

По мере все ускоряющегося продвижения нашей страны к коммунизму все более и более будет возрастать хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция советского государства, ибо теперь основная задача его внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе, в создании материальных предпосылок и изобилия духовной культуры, необходимых для перехода к коммунизму. Вместе с тем полностью сохраняет свое значение функция военной защиты страны от нападений извне. При этом наши вооруженные силы, карательные органы и разведка своим острием обращены не во внутрь страны, а во вне ее, против внешних врагов.

Вооружив партию и народ несокрушимой уверенностью в возможности построения в нашей стране полного коммунистического общества и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение, товарищ Сталин одновременно указал на основное оружие, при помощи которого может быть осуществлено построение коммунизма. Таким оружием является в руках советского народа социалистическое государство. Советский народ окружает свое государство заботой и любовью, бдительно следит за происками империалистов и своим героическим трудом умножает экономическое могущество и оборонную мощь социалистического государства.

Ф. ЧЕРНОВ.

Кому доверено чтение лекций

От корреспондента «Правды» по Ворошиловградской области

Ворошиловградское областное отделение Общества по распространению политических и научных знаний создано год назад. Если судить по цифрам, которые называет ответственный секретарь отделения тов. Калинин, то создается впечатление, что оно уже выполнило большую плодотворную работу. В отделении общества состоит 210 действительных членов и 85 членов-соревнователей. Открыты 23 лектория на местах. За девять месяцев прочитано более трех тысяч лекций.

Итак, с внешней стороны в отделении как будто все благополучно. Когда же знакомишься с деятельностью отделения глубже, то убеждаешься, что картина вовсе не так радужна, как рисует ее тов. Калинин. Поглощенный цифрами и увлеченный показной стороной дела, он не замечает главного — качества лекций, их идейного содержания.

Тов. Калинин очень доволен тем, что годовой план чтения лекций намного перевыполнен. Однако при внимательном изучении плана выясняется довольно любопытная подробность. Добрая половина лекций приходится на таких лекторов, как П. Семенец, который четыре месяца подряд читал лекцию на одну тему — о международном положении — и за это время успел выступить 110 раз, из них только в июне — 41, П. Диченсков, выступивший за полгода более ста раз, А. Валуйский, прочитавший за пять месяцев 131 лекцию, И. Белогуб — около 80.

Что уж говорить о качестве лекций, если лектор успевает выступать по два—три раза в день на разных предприятиях, в разных школах, а порой и в разных районах с одним и тем же текстом для интеллигенции, рабочих, колхозников и для учащихся школ!

Мы познакомились с текстом лекции тов. Подплетникова «Любовь, брак и семья в социалистическом обществе». Слов нет, тема очень нужная. Однако лектор подошел к столь важной и нужной теме крайне легко. Он выписал несколько цитат, взял пять—шесть об'явлений из буржуазной печати, вырезал из советских газет ряд фельетонов, бичующих отдельные факты разлада в семейной жизни, дополнив все это расплывчатыми рассуждениями и — лекция готова.

Так же несерьезно подошел к подготовке лекции о великом русском поэте А. С. Пушкине другой лектор — Худзинская. Ее «труд» состоит из настриженных и кое-как склеенных цитат из пушкинских произведений, из высказываний о поэте известных и не известных советским людям лиц и из биографических данных, почерпнутых из дореволюционных источников сомнительного происхождения.

Некий А. Валуйский выступает с лекцией «Советские простые люди — герои нашего времени». Лекция настолько плоха, что не поддается краткому разбору. 27 страниц ее — пустая болтовня, и только в конце лектор называет несколько фамилий героев Отечественной войны и знатных людей трудового фронта, отличившихся еще 15 лет назад.

Сей набор пустых фраз, почему-то именуемый лекцией, руководители отделения разрешили читать перед рабочими и учащимися по два—три раза в день. И кому? Человеку, исключенному из партии за бытовое разложение!

Ворошиловградское отделение общества совершенно не проявляет разборчивости в подборе лекторов. Весной этого года заведующий кафедрой литературы Ворошиловградского педагогического института И. Волисон был справедливо подвергнут на областном собрании интеллигенции резкой критике за космополитизм и халтуру в лекциях и статьях, опубликованных в областной печати. Но Волисон попрежнему часто выступает с лекциями, в которых содержатся грубые ошибки.

Правление отделения общества не привлекает к чтению лекций передовых людей области. Среди лекторов крайне мало партийных и советских работников, инженеров, специалистов сельского хозяйства, врачей и учителей. Не принимается необходимых мер к вовлечению в активную работу членов общества. Более 60 действительных членов общества и столько же членов-соревнователей не прочли в этом году ни одной лекции, не сделали ни одного доклада.

В то же время некоторые «постоянные лекторы», вроде Белогуба, Валуйского, Худзинской, превратили отделение общества в свою «кормушку». Каждый из них ежемесячно «выкачивает» из нее по нескольку тысяч рублей, чему немало содействует дух коммерции, которым заражены руководители областного отделения.

Здесь не проявляется заботы о правильной организации работы секций по различным отраслям знаний. Семь секций, которые обязаны всесторонне обсуждать каждую лекцию, числятся лишь на бумаге.

Вместо большевистской требовательности и принципиальности здесь процветают приятельские отношения. Оттого лекторы Волисон, Валуйский, Макаров и многие другие не прислушиваются к голосу и замечаниям рецензентов, оттого и мало лекторов. Активно выступает лишь горстка «знакомых» людей, порою не имеющих никакого морального права читать лекции на политические и научные темы.

Правление отделения общества (кстати, членами его состоят секретарь обкома партии тов. Алентьева и заведующий отделом пропаганды и агитации обкома тов. Половенко) и его председатель тов. Стрельцов передоверили важный, ответственный участок работы недостаточно подготовленным людям.

А. МУХАНОВ.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Советская новь

По страницам белорусских газет

Десять лет трудящиеся западных областей Белоруссии живут в братской семье советских народов. За этот короткий исторический срок в жизни трудящихся произошли большие перемены, неузнаваем стал облик городов и сел этих областей. Выросли новые замечательные люди.

Публикуемые в местных газетах материалы, посвященные предстоящему десятилетию воссоединения белорусского народа в едином Белорусском советском государстве, показывают, каких блестящих успехов достигли трудящиеся западных областей Белоруссии.

«Сейчас нет у нас «медвежьих» углов, сейчас каждый уголок нашей страны думает: он — частица Москвы», — этими словами М. И. Калинина открывается в молодечненской **«Крестьянской газете»** страница, описывающая жизнь деревни Застенки, Вилейского района.

Деревня небольшая, только 58 дворов. Расположена она в стороне от больших дорог, в 28 километрах от районного центра. В панской Польше такие места именовались гиблыми, «медвежьими» углами. В жестокой нужде и темноте жили здешние крестьяне.

Но все это отошло в прошлое. Жители деревни в марте 1947 года об'единились в колхоз. Председатель артели Николай Косяк с гордостью рассказывает о том, что сделано за два с половиной года:

«Никогда на нашей земле не выращивали такого льна или картофеля, как в нынешнем году. В звене Митрофана Бохана, например, намолотили с каждого гектара по 4,75 центнера семян льна, накопали по 150 центнеров картофеля. Так и в других звеньях».

Колхозники получили за свой труд большие доходы.

С помощью государства колхозники успешно осушают болота и превращают их в плодородные поля и луга.

В деревне нет ни одного неграмотного крестьянина, есть школа, учатся все дети колхозников.

Барановичская газета **«Красная звезда»** дает интересные сведения о развитии народного образования в области. В ней сейчас **«больше тысячи дневных и вечерних школ, в которых обучается свыше 120 тысяч учащихся. А ведь при панской Польше на этой территории не было ни одной белорусской школы... За годы советской власти свыше 10 тысяч человек из области получили высшее и среднее специальное образование... Открыты учительский институт, торговый, финансовый и сельскохозяйственный техникумы, три медицинских школы, два педучилища...»**

В очерке «Колхозная семья» газета **«Гродненская правда»** рассказывает, как живет сегодня семья крестьянина деревни Заболотье, члена сельскохозяйственной артели «Победа», Радунского района, Чеслава Чеславовича Одинца.

Мрачно прошлое этого крестьянина. Отец его — извечный батрак. У него не было ни хаты, ни клочка земли, умер нищим, в чужом углу. По первоначалу такая же доля досталась и его сыну. Одиннадцатилетним мальчиком нанялся он в пастухи к помещице, до 1939 года тянул батрацкую лямку.

Течение жизни изменилось с этого памятного года. Советская власть дала ему землю: участок в 3 гектара. Однако по-настоящему прочно почувствовал себя бывший батрак лишь в колхозе. За свой честный труд он получает из общественного хозяйства большие доходы. Впервые в своей жизни благодаря помощи колхоза Одинец живет в собственном доме из четырех больших и светлых комнат.

«Чеслав Одинец подсчитал, что после того, как он вступил в колхоз, семья его получает в год в семь раз больше дохода, чем она имела при единоличном хозяйстве».

Так же, как и Одинец, живут другие колхозники.

С интересом также читается в «Гродненской правде» очерк «Семья рабочего». Старший в этой семье — Александр Павлович Баум, формовщик Гродненского изразцового завода. Вместе с ним на заводе трудятся его сыновья — Владимир и Николай. Сын Алексей—рабочий паровозного депо. Трудолюбивая семья. Все члены ее пользуются почетом и уважением в рабочем коллективе. Николай — руководитель заводской организации Добровольного общества содействия армии, Владимир — рационализатор, член комитета комсомола. Владимир упорно учится в вечерней средней школе. Его мечта — стать инженером-авиастроителем.

Светло и радостно настоящее и будущее рабочей семьи.

Промышленность в «кресах восточных», как именовали паны западные белорусские земли, совершенно не развивалась. Здесь были лишь старые, построенные при царизме, лесопилки, мелкие мастерские да разбросанные по помещичьим имениям спиртовые заводы.

Советский строй, пишет **«Советская Белоруссия»**, преобразил западные области. Повсюду развернулось промышленное строительство. Растут предприятия, оснащенные новейшей техникой.

Гродненский тонкосуконный комбинат, выросший по плану послевоенной пятилетки, уже выпускает продукцию. В Гродно также производятся велосипеды, кожевенные изделия, папиросы, в Волковыске — цемент, в Лиде — современные сельскохозяйственные машины, в Барановичах — алюминиевая посуда и пожарные насосы. Построены литейно-механические заводы в Молодечно, Гродно, Волковыске, консервные заводы — в Клецке, Кобрине и Глубоком. Приближается к концу строительство первого в Белоруссии крупного сахарного завода в Скиделе, строится крупный обувной комбинат в Лиде. Растет непрерывно энергетическая база.

Редакции белорусских газет публикуют интересные материалы о великих изменениях, происшедших в западных областях республики за истекшие десять лет. Авторы материалов — рядовые советские люди. Они рассказывают о будничных фактах из повседневной действительности. Но в этих фактах отражается могучая преобразующая сила советского строя, сила дружбы народов, совместно строящих коммунистическое общество под руководством партии Ленина—Сталина.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«Почему нет запасных частей к новым станкам?»

Под таким заголовком 23 сентября в «Правде» было опубликовано письмо в редакцию. Заместитель министра легкой промышленности СССР тов. Спорышев сообщил, что министерство предложило директору Майдаковского завода изготовить в четвертом квартале текущего года все детали для новых станков. Кроме того, дано указание Главкапдетали и Главлегснабу о выделении дополнительного фонда на запасные части. Главтекстильлегмаш дает распоряжение Климовскому заводу срочно отгрузить запасные детали.

РАЗОБЛАЧИТЬ КЛЕВЕТНИКОВ ДО КОНЦА!

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 21 октября 1949 г.

Выступавшие до меня ораторы, каждый по-своему пытался обосновать свою позицию. Мне кажется, было бы затруднительно для Ассамблеи держаться такой системы, чтобы каждый последующий оратор обязательно разбирал все то, что сказано было до него предыдущим оратором. Тем не менее необходимо и этому уделить известное внимание, особенно, когда это относится к таким замечаниям, которые имеют более или менее общий и — я бы даже сказал — принципиальный характер.

Вот почему я считаю необходимым остановиться на выступлении г-на Коэна, который здесь излагал какую-то странную теорию о сотрудничестве. Оказывается, всякий раз, когда какое-либо государство отказывается подчиняться диктату правительства Соединенных Штатов, это и означает отказ от сотрудничества. И наоборот, сотрудничество на языке г-на Коэна — это не что иное, как выполнение тех требований, которые пред'являются к нему какой-то группой государств, возглавляемой Соединенными Штатами Америки. Я говорю, что это довольно странная теория, которая переворачивает, в сущности говоря, вверх ногами правильное представление о сотрудничестве.

Я постараюсь дальше доказать, что именно так обстоит дело и в данном случае с этими клеветническими претензиями к Болгарии, Венгрии и Румынии относительно якобы нарушения ими прав человека, и основных свобод, и мирных договоров, и международных обязательств.

Коэн говорил здесь, например, о том, что эти три страны отказались явиться в Генеральную Ассамблею или вообще в Организацию Об'единенных Наций, чтобы совместно рассмотреть те вопросы, которые вызывают какие-то сомнения или недовольство. Выходит так, что когда ставится вопрос, например, о приеме Болгарии, или Венгрии, или Румынии в Организацию Об'единенных Наций, то их не считают нужным приглашать, принимать в Организацию Об'единенных Наций; но когда нужно их подвергнуть грубой клевете и всякого рода грубым несправедливым нападкам, то тогда их приглашают: «Будьте любезны, придите в нашу Организацию Об'единенных Наций, выслушайте наши клеветнические наветы, дайте нам об'яснения».

Да разве, г-н Коэн, уважающее себя государство может принять подобного рода приглашение?

Разве можно доказывать свое желание сотрудничества тем, что явишься тогда, когда тебя зовут специально для того, чтобы обругать? Отказ от подобных предложений американский делегат называет отказом от сотрудничества. Такие заявления о сотрудничестве — сплошное и грубое лицемерие. Под видом сотрудничества США требуют подчинения своему диктату. Такого сотрудничества вы от нас никогда не дождетесь. В попытках обосновать клеветнические заявления о нарушении этих прав и свобод особенную энергию проявили представители США, *Великобритании*, Австралии. Многие из присутствующих здесь делегатов знакомы с теми данными, которые приводили гг. Коэн, Шоукросс, Мэйкин, пробовавшие ссылаться даже на какие-то документы. Однако все эти попытки полностью провалились. Под ударами критики со стороны делегатов, выступавших против этой англо-американо-австралийской провокационной затеи, от доказательств, на которые пытались ссылаться клеветники, ничего не осталось. В Специальном комитете мы подробно излагали нашу позицию. Мы привели документы, доказавшие, насколько не обоснованы пред'явленные к Болгарии, Венгрии и Румынии претензии, доказавшие, что приводимые против них так называемые факты извращены, а то и вовсе выдуманы. Было доказано, что для каких-либо обвинений в нарушении прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии нет решительно никаких оснований. Тем не менее большинство Специального политического комитета приняло резолюцию, которая внесена теперь на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Приходится поэтому вновь обратиться к анализу этой кляузы, недостойной Организации Об'единенных Наций.

Поход против народно-демократического режима в Болгарии, Венгрии и Румынии был задуман и проводится по трем основным линиям: 1. Клеветнические заявления в отношении правительств трех указанных *стран о якобы нарушении прав человека* и основных свобод — это одна линия; 2. Такие же заявления о нарушении мирных договоров — это вторая линия; 3. Такие же заявления о нарушении международных обязательств — это третья линия.

Я утверждаю, что ни по одной из этих линий у обвинителей нет решительно никаких данных, на основании которых можно было бы сказать: «Да, виновен». Но я здесь и не думаю защищаться. Наоборот, советская делегация здесь выступает в качестве обвинителя обвинителей.

Чтобы доказать нарушения якобы прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии, открыли огонь против политического режима, установленного в этих странах в результате победы народной демократии. В подтверждение обоснованности своих клеветнических утверждений господа из англо-американского лагеря ссылались на процессы Н. Петкова, Миндсенти, Маниу. Шоукросс всячески стремился опорочить эти процессы. Он поднял в связи с этим целый ворох старых, заезженных, стократ опровергнутых и разоблаченных, как грубые фальшивки и гнусные инсинуации, так называемых «фактов», в которых, в действительности, нет ни одного грана фактических данных, в которых все от начала до конца ложь и подтасовка фактов. Чтобы опорочить правосудие в странах народной демократии и тем самым доказать *нарушение прав человека*, представитель Англии рискнул в пресс-релиз от 6 октября заявить, что в этих странах «в политических делах арестованные вообще никогда не судятся, если они сначала не признают своей виновности», и что эти «так называемые признания представляют собой зловещую картину». Правда, позже он понял, повидимому, что махнул через край, и в речи 12 октября решил поправиться, заявив, что, конечно, это бывает не во всех процессах, а в большинстве процессов — даже «в огромном большинстве» процессов, как сказал Шоукросс, добавив, что признания эти к тому же получаются по принуждению. Шоукросс унизился до того, что стал повторять базарные сплетни о «психологических лабораториях», о каких-то «тихих местах», какой-то «психологической обработке», которой якобы подвергаются обвиняемые во время таких процессов. Однако в подтверждение своих утверждений клеветники не привели ни одного факта, так как таких фактов у них нет, как их нет вообще в природе.

Не скрою, что, слушая Шоукросса, я думал: не попал ли я случайно в Пиквикский клуб и не ораторствует ли это не генеральный прокурор Великобритании, а сам достопочтенный мистер Пиквик, удивляя своих слушателей россказнями всяких небылиц, хотя и более безобидного свойства. Не дурной ли это сон? Увы, это — не сон, это — явь. Это, действительно, сам генеральный прокурор Англии мечет свои перуны против стран народной демократии, в то же время воспевая «зрелые системы права», как, например, английскую систему, в силу которой суды, как заявил Шоукросс, относятся с большой осторожностью к признаниям подсудимых. Так ли, г. Шоукросс? Нет, не так. В такой «зрелой системе права», как, например, английская, на которую сослался Шоукросс, дело обстоит, кстати сказать, совсем иначе. Шоукросс и тут напутал или просто исказил факты. В самом деле, именно в Англии признание подсудимыми своей вины играет решающую роль в судебном процессе. В средние века существовало правило: «Сознание обвиняемого — царица доказательств». В английском праве это правило до сих пор сохранилось почти в неприкосновенном виде. Вот что по этому поводу можно было бы напомнить генеральному прокурору Великобритании, например, из учебника Сеймура Гарриса «Принципы и практика уголовного права» (Лондон, 1943, стр. 450 англ. текста), где говорится:

«Если подсудимый признает себя виновным, то не требуется никаких дальнейших доказательств или судебного разбирательства, и суд переходит к вынесению решения на основании «собственного признания подсудимого».

В дигестах Стифена (Stephen), одного из крупнейших авторитетов Великобритании в области английского судебного права, можно прочесть по поводу сознания обвиняемого следующее:

«Если в английском суде подсудимый признает себя виновным (pleads guilty), то и делу бывает конец; нет дальнейших изысканий, и приговор следует немедленно за признанием». Вот где, оказывается, признание обвиняемого — всё, и вот почему в таких судах так важно получить признание обвиняемого во что бы то ни стало. Шоукросс не упустил случая кивнуть по этому поводу и на Советский Союз, отважившись повторить лживый вздор относительно судебных процессов, происходивших в Москве лет 15 тому назад, позаимствовав этот вздор у таких клеветников, как известный всем Ванситтарт и ему подобные господа.

Ни в одном законе стран народной демократии нет ничего похожего на этот английский средневековый закон, который действительно извращает задачи правосудия, действительно нарушает права человека. Не случайно же ряд английских ученых, например, Thayer, критикуя правила английского судопроизводства, говорит, что эти правила большею частью оказываются «массой различных доктринальных положений, выраженных в двусмысленных английских или латинских фразах, наполовину понятных, но бегло применяемых без понимания того, что основные их идеи, удачные и правильные в соответственных случаях, путем безразличного применения приобретают ложную конструкцию и ложное значение». Можно себе представить, как все это отражается на правах человека, попавшего в руки так называемого правосудия! Вот почему как-то неловко было слышать, как Шоукросс, обреченный в силу своего официального положения генерального прокурора Великобритании на то, чтобы, заседая в английских судах, барахтаться в тине подобных средневековых судебных правил, пробовал в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи поучать страны народной демократии «истинному правосудию», истинному отношению к сознанию обвиняемого. Но это лишний труд, так как в Болгарии, Венгрии и Румынии судопроизводство не знает таких средневековых английских законов, оно опирается на демократические основы. Здесь суды решают дела в порядке, установленном законом, на основании судебных доказательств, среди которых сознанию обвиняемого отводится не большее значение, чем любому другому доказательству. Сознание обвиняемого здесь не только не единственное, но и не главное основание для признания судом обвиняемого виновным. Суд в демократических странах строго придерживается этого принципа, основывая свои приговоры на всей совокупности доказательств. Попытку Шоукросса и Коэна опорочить правосудие в странах народной демократии, используя для этого вопрос о признании своей вины обвиняемыми, можно считать провалившейся. С этим «доказательством» у г. Шоукросса и его друзей ничего не вышло.

Провалившись в этом случае, г. Шоукросс ухватился за другое, столь же обреченное на провал, «доказательство». Он заявил, будто венгерский министр юстиции где-то и когда-то сказал — где и когда, об этом Шоукросс предпочел умолчать, — что одним из средств доказательства в Венгрии является политическая позиция обвиняемого. Смысл и этого заявления заключался в том, чтобы оклеветать суды в Венгрии, изобразив их деятельность как средство сведения политических счетов. Это значит, что в Венгрии судят людей не за совершённые ими преступления, а за их политические взгляды. *Но это — старая ложь, убедительно разоблаченная* на судебном процессе Миндсенти, уличенного в совершении таких конкретных преступлений, как заговор о свержении законного венгерского правительства, в шпионаже и измене родине. На этом процессе вина Миндсенти была доказана не только его собственным сознанием в совершённых преступлениях, но и такими неопровержимыми уликами, как откопанный в подвале дома, где жил Миндсенти, железный футляр со списком членов будущего правительства, которое должно было под руководством Миндсенти и его англо-американских покровителей взять власть после насильственного свержения существующего законного правительства Венгрии.

Я спрашиваю: это факт или выдумка? Это — факт. Этот футляр с этими документами, собственноручно написанными Миндсенти, фигурировал на суде. Это — неоспоримый факт, это — убедительное доказательство вины Миндсенти, ибо вещественные доказательства неопровержимы, ибо факт есть факт, железный футляр есть железный футляр, список есть список, рука Миндсенти, которая этот список составила, есть рука Миндсенти.

И здесь никакие увертки не могут помочь, ибо это факты, неопровержимо доказывающие истину.

Поэтому все разговоры о том, что будто бы в Венгрии или в других странах народной демократии главное — это политическая позиция обвиняемого, — это клеветническая выдумка.

Но есть страна, где действительно, например, по преступлению против государственной тайны, против нарушения государственной тайны, не нужно никаких доказательств и не нужно даже признания обвиняемого, а достаточно, чтобы было налицо то, что закон называет «свойством характера».

Что это за страна? Это — Великобритания. Что это за закон? Это — закон 22 августа 1911 г. А что же в этом законе записано? А в этом законе записано буквально следующее — я цитирую:

«Не требуется по делам о государственной тайне установления вины обвиняемого каким-либо определенным действием, доказывающим цель, угрожающую безопасности интересам государств...»

Выходит совершенно ясно, что обвиняемый может быть осужден в английском суде по закону 22 августа 1911 г., хотя бы конкретного преступления и не было установлено. Лишь было бы установлено то, что называется «свойством его характера».

Установленные этим законом правила действительно подрывают всякие основы правосудия, но ведь это же английский закон, это не болгарский закон, не венгерский закон, не румынский закон! Так кого же вы обвиняете в нарушении прав человека?

Вот, в сущности говоря, два важнейших доказательства, к которым пришел в Специальном политическом комитете г-н Шоукросс. Я уже не говорю о всякого рода других его соображениях, которые, по-моему, даже не заслуживают внимания. Я останавливаюсь на этих позднейших моментах, потому что это краеугольный камень его обвинения в нарушении прав человека, в нарушении основных свобод, так как действительно, если правосудие опирается на сознание обвиняемого, которого принуждают к этому, то, конечно, нельзя говорить ни о каком правосудии, ни о каких правах человека.

От г. Шоукросса не отставал в комитете г. Мэйкин, глава австралийской делегации, ответственное лицо, бывший австралийский министр. У австралийского делегата тоже плохо обстоит дело с фактами. Попросту *говоря, фактов у него нет*. В таких случаях добросовестные люди отказываются от своих утверждений, а добросовестные обвинители — отказываются от обвинения. Другое дело — недобросовестные обвинители. Они настаивают на своем, пускаясь на всякие маневры, вплоть до того, что просто выдумывают несуществующие факты. Так вышло и в данном случае; г. Мэйкин, пробуя опельмовать Румынию, сослался на закон № 341 от 1947 г. о народных заседателях, в котором якобы говорится, что «заседатели избираются организациями главной политической партии в Румынии и ни один человек, не состоящий членом такой организации, не имеет права участвовать в этих выборах». (Речь 4 октября).

Однако в законе № 341 ничего подобного нет. Советская делегация потребовала в связи с этим, чтобы г. Мэйкин представил текст этого закона и указал соответственное место. Текст закона № 341 был представлен. Но все могут убедиться, что в нем нет ни слова, похожего на то, о чем говорил г. Мэйкин. Это ли не передергивание фактов?! Как об этом думает г-н австралийский делегат, которому все-таки надо ведь об'яснить, откуда же он взял свое утверждение, на каком основании он сообщил Политическому комитету относительно организации правосудия в Румынии то, чего и в помине нет в документе, на который он публично сослался? Может быть, Мэйкин выйдет на трибуну и скажет: вот страница такая-то, пункт такой-то и следующий текст..., и прочитает те слова из закона № 341, которые говорят о том, что в Румынии действительно народными заседателями могут быть только коммунисты. Я заявляю, что этого он сделать не может, ибо такого закона нет. А в том законе, который он назвал, а именно 341, об этом не сказано ни слова. К сказанному надо добавить, что вообще закон № 341 отменен еще 1 апреля 1949 г., но и в этом апрельском законе нет ничего подобного тому, что утверждал г. Мэйкин. И на основании таких-то, с позволения сказать, «фактов» австралийский делегат позволяет себе угрожающе требовать каких-то мер в отношении румынского правительства!

В Специальном комитете советская делегация и ряд других делегаций подробно и тщательно разобрали все эти и другие так называемые «доказательства». Было доказано, что все они сводятся к набору лживых фраз, к извращенному истолкованию даже таких бесспорных положений, как положение о том, что в обязанности суда входит защищать конституцию и установленный ею государственный и общественный строй!

В качестве примера нарушения прав человека и основных свобод Шоукросс и Коэн указывали на то, что в Болгарии, например, законом 28 августа 1947 года была распу*щена петковская группа, подготовлявшая го*сударственный переворот. Но даже г. Шоукросс должен был признать, — цитирую по пресс-релиз от 6 октября, — что «в переходный период от нацизма и недемократических систем могут быть необходимы на время особые чрезвычайные меры». Хотя закон 28 августа 1947 г. и был именно такой чрезвычайной мерой, применение которой публично оправдывал в Специальном комитете г. Шоукросс, он поносил эту меру в Болгарии по той простой причине, что это было в Болгарии! Поразительнее всего, что все эти несправедливые нападки на политический режим в Болгарии, Венгрии и Румынии, на правосудие, на отсутствие якобы прав и свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии идут больше всего со стороны правительств таких стран, где действительно поруганы все человеческие права и свободы. Это надо сказать о правительстве Австралии, где, как можно это прочесть в работах известного австралийского ученого-антрополога Томсона, во многих частях Северной территории люди работают в условиях, равноценных рабству, или в изданной в Англии книге «Блэкчаттлс» (темнокожее движимое имущество), где описывается ужасное положение коренных жителей Австралии, поставщиков дешевой рабочей силы и жертв ожесточенной эксплоатации! А книга Гарднера «Моя Австралия» — разве она не рассказывает о полном бесправии аборигенов! Не странно ли, что австралийского делегата нисколько не беспокоит трагическое бесправие австралийцев, но зато он выражает «серьезное беспокойство», как говорится в резолюции большинства Политического комитета, по поводу якобы нарушения прав в странах народной демократии!

Характерным представителем этих выражающих «беспокойство» рабовладельцев выступил здесь делегат Голландии, правящие круги которой ведут агрессивную войну против индонезийского народа. Он выступил с призывом к крестовому походу против демократических стран, он открыто призывал здесь Генеральную Ассамблею об'единиться для борьбы с коммунизмом. Такие попытки организовать крестовый поход против демократии и социализма имели место, как известно, в прошлом. Можно напомнить о таких попытках реакционных кругов капиталистических государств во главе с Черчиллем организовать поход 14 государств против СССР, поход, который с треском провалился. Нидерландский делегат может быть уверен, что если такие попытки провалились 30 лет тому назад, то теперь они провалятся с еще большим треском. Рабовладельцы и их покровители в роли учителей демократии, поборников прав человека и основных свобод в отношении других, действительно передовых, демократических стран, — вот картина, действительно достойная богов!

Стыдно было слушать делегата Австралии, распинавшегося насчет правосудия в Румынии, тогда как именно в Австралии грубо попираются права и свободы путем применения федерального акта о преступлениях, лишающего граждан права на суд присяжных, лишающего обвиняемых права задавать вопросы обвинителям и отвечать на задаваемые вопросы!

Это надо сказать о Греции с ее фашистским террором, с ее дикими пытками и казнями патриотов, о США с их тоже «правами человека», продемонстрированными в Пикскилле и в других местах США, продемонстрированными судьей Мединой, лишившим обвиняемых даже права на защитительные речи и с ходу осудившим не только обвиняемых, но заодно, так сказать по пути, и их защитников! Это надо сказать об Англии с ее практикой расстрелов мирных демонстраций, например, в Сомали; надо сказать о безудержной пропаганде в Англии и США новой войны и массового уничтожения людей, о свободе слова для фашистов в Англии и т. д., и т. д. Нельзя не отметить также сделанное здесь Коэном заявление о том, что для США предложения Советского Союза против подготовки новой войны и о заключении пакта пяти держав по укреплению мира неприемлемы.

Конечно, для тех, кто готовит войну, не подходят предложения по укреплению мира. Это мы, конечно, примем к сведению. Вот о чем надо сказать в ответ обвинителям, разыгрывающим несвойственную им роль проповедников и учителей морали. Английскому генеральному прокурору, морализирующему в Генеральной Ассамблее насчет демократических свобод и прав человека, можно было бы напомнить, например, о нашумевшем в свое время Мирутском процессе против передовых деятелей профессионального движения в Индии, процессе, названном в свое время английским журналом «Нью-лидер» «величайшим скандалом в области политических преследований, наиболее позорным в судебных анналах мира!» Обо всем этом следовало бы напомнить г.г. обличителям, чтобы вещи стали на свои места.

Когда в Специальном комитете шла речь *о правах человека в Болгарии, Венгрии и* Румынии, не было недостатка в брани и в клеветнических выпадах, не было недостатка во лжи и фальсификации фактов. Недоставало одного — фактов, которые могли бы хоть в малейшей степени подтвердить клевету, возведенную на три страны народной демократии. Таких фактов нет и сейчас.

Так обстоит дело с якобы нарушением прав и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии.

Этих нарушений нет. Курьезно звучит поэтому попытка сослаться на ст. 2 мирного договора с Болгарией и Венгрией и на ст. 3 мирного договора с Румынией, говорящие о правах человека и основных свободах и которые якобы нарушены в указанных странах тем, что пойманные с поличным преступники — заговорщики против нового, демократического государственного строя, террористы, шпионы, изменники родины, были судимы и наказаны по закону! Будто эти статьи мирных договоров предназначены для того, чтобы охранять «право» на совершение преступлений или «свободу» совершать преступления! В то же время умалчивают о статьях 4 в болгарском и венгерском договоре, о ст. 5 в румынском договоре, прямо обязывающих правительства Болгарии, Венгрии и Румынии не допускать существования и деятельности таких фашистских организаций, которые ведут пропаганду и преследуют цель лишения народов их демо*кратических прав*, а также ведут *враждеб*ную деятельность в отношении СССР и любой из других Об'единенных Наций. Между тем известно, что все эти петковцы, лулчевцы, паранисты, саланисты, миндсентисты и т. п. целиком подпадают под действие указанных статей.

Так дело обстоит и с мнимым нарушением правительствами Болгарии, Венгрии и Румынии мирных договоров. Таких нарушений нет. Они просто выдуманы, чтобы как-нибудь оправдать поход против трех народно-демократических стран, поход, организованный по всем правилам волчьего закона, прикрывающего всякое беззаконие, всякий произвол. Этот волчий закон хорошо выражен в известной басне Крылова «Волк и Ягненок»: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

Измышлениями и клеветой, подтасовкой и фальсификацией фактов думают оправдать свое вмешательство во внутренние дела Болгарии, Венгрии и Румынии. Это не впервые. Мы помним, какие усилия делали правительства США и Англии в прошлом, чтобы получить возможность вмешиваться во внутренние дела этих стран. Мы помним, например, как в результате открытого вмешательства правительства США в болгарские дела были отсрочены выборы в Народное собрание, назначенные на 26 августа 1947 г.; как США и Англия добивались включения в состав болгарского и румынского правительств в 1945—46 г.г. представителей петковцев и паранистов; как делались попытки прикрыть преступления группы Н. Петкова; и аналогичные попытки вмешаться во внутренние дела Венгрии, используя во всех соответствующих случаях в своих подрывных целях группы заговорщиков и предателей в этих странах. Все это об'ясняется тем, что правящие круги США и Англии заинтересованы в предотвращении крушения капиталистической системы в странах Восточной Европы, идущих по пути подлинно демократических реформ. Эти круги заинтересованы в том, чтобы, сплотив остатки разгромленной народно-демократическим движением в этих странах капиталистической реакции, попытаться задержать процесс укрепления народной демократии и успешное движение этих стран вперед, по пути социализма.

Народная демократия и народно-демократические государства, как об этом говорят неопровержимые факты, сложились в результате разгрома немецко-фашистских сил, вследствие исторической победы Советского Союза во второй мировой войне, в результате борьбы народных масс под руководством рабочего класса за национальную свободу и независимость, которые привели к выпадению из системы империализма ряда стран Восточной и Юго-Восточной Европы.

Народно-демократические государства — это государства переходного периода, призванные обеспечить развитие этих стран по пути социализма. С этим не хотят примириться реакционные круги капиталистических стран, пытающиеся любыми средствами оказать противодействие укреплению народно-демократического строя, пришедшего на смену старым экономическим и политическим отношениям в этих странах, покоившимся на капиталистической основе, мечтающие повернуть назад колесо истории или, по крайней мере, остановить его движение вперед. Здесь лежит коренная причина постановки на Генеральной Ассамблее вопроса о правах человека в Болгарии, Венгрии и Румынии, вопроса, который должен прикрыть, замаскировать вмешательство во внутренние дела этих государств, на чем построены все расчеты англо-американских капиталистических монополий. Для маскировки идут *на явное извращение* устава ООН, на грубую фальсификацию фактов, делают попытку сослаться, например, на ст. 55 устава, хотя нетрудно убедиться, что ст. 55 не дает никакого права на какое-либо вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Делегация СССР уже приводила в доказательство полной необоснованности ссылки на ст. 55 выдержки из протоколов Сан-Францисской конференции. Известно, что при редактировании ст. 55 этот вопрос специально обсуждался, причем было принято в Сан-Франциско решение, что «Глава 9 (она включает и статью 55) не содержит ничего, что могло бы быть истолковано, как дающее Организации полномочия вмешиваться во внутренние дела государств-членов».

Больше того, в докладе, представленном 25 июня 1945 г. президенту США делегацией США на конференции в Сан-Франциско, по этому поводу говорилось, что на конференции было высказано мнение, что «один из элементов в австралийском предложении, призывающий государства принимать меры отдельно от международной организации, выходит за рамки самого устава международной организации и, возможно, даже является нарушением внутренней юрисдикции государств-членов, навязывая им определенную философию отношений между правительством и частными лицами».

Принятое обязательство, наконец, было направлено к тому, чтобы исключить возможность такого толкования. Оно обязывает различные страны сотрудничать с Организацией путем проведения совместных и отдельных мероприятий по достижению экономических и социальных целей Организации, без нарушения их прав вести свои государственные дела согласно своим собственным способностям, своему собственному пути и в соответствии со своими собственными политическими и экономическими институтами и процессами.

В соответствии с этим в докладе указывалось, что устав открывает путь для международного сотрудничества в экономических, социальных и связанных с ними областях в неизвестных в прошлом масштабах. В то же время он защищает права государств жить своей собственной жизнью и быть свободными от ничем не оправданного вмешательства.

Наконец, несколько вопросов, имеющих столь же политическое, сколько и юридическое значение. Этим вопросам уделялось немало внимания, особенно представителями США и Великобритании. Эти вопросы связаны непосредственно с той частью резолюции, которая предлагает обратиться к Международному суду с просьбой о консультативном заключении.

Первый вопрос о наличии так называемого спора. Представители США и Великобритании усиленно настаивают на том, что в данном случае имеется *якобы какой-то спор*. Но, спрашивается, что они имеют в виду, говоря о споре? Какой спор они имеют в виду? Спор между какими и какими государствами? Если обратиться к соответствующим статьям мирных договоров, т. е. к ст. 37 мирного договора с Румынией, к ст. 35 мирного договора с Болгарией, к ст. 39 мирного договора с Венгрией, то не может остаться никакого сомнения, что мирные договоры предусматривают возможный спор между двумя сторонами, одна из которых это соответственно Румыния, Болгария или Венгрия, и другая — США, Великобритания и СССР, которые по мирным договорам представляют союзные и соединенные державы в своих отношениях со всеми указанными выше странами по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящих договоров.

Мирный договор предполагает, следовательно, такую ситуацию, когда действительно может возникнуть спор между этими двумя сторонами. Правильность этого положения подчеркивается также указаниями в упомянутых выше статьях на то, что три государства — США, Великобритания и СССР — в таких случаях должны действовать по согласованию между собой. Не может быть, следовательно, такого положения, когда к Румынии, Венгрии или Болгарии были бы пред'явлены претензии не всеми тремя указанными державами, действующими по согласованию, а какой-нибудь одной из них. В потенциальном споре, какой имеют в виду мирные договоры с Болгарией, Венгрией и Румынией по поводу выполнения и толкования этих договоров, может идти речь, следовательно, о таких разногласиях, которые возникают между правительствами указанных стран, с одной стороны, и тремя великими державами, — с другой. Это правило исключает, таким образом, возможность сепаратного выступления одной или даже двух держав из этих трех держав, ибо в таком случае не было бы действий по согласованию трех держав. Но именно в данном случае такого согласования нет, ибо Советский Союз никаких неправильностей в выполнении или в толковании мирных договоров со стороны Болгарии, Венгрии и Румынии не видит, так как их в действительности и нет. Наоборот, установлено на основании точных фактов, что правительства Болгарии, Венгрии и Румынии весьма добросовестно и пунктуально выполняют мирные договоры и не допускают никаких отступлений в этом деле. При таком положении нет никаких оснований говорить о каком-то споре между теми сторонами, какие предусматриваются мирными договорами. Нет, таким образом, никаких оснований и для обращения к Международному суду за консультативным заключением о наличии споров, подпадающих под положения об урегулировании споров, содержащиеся в статье 36 мирного договора с Болгарией, ст. 40 мирного договора с Венгрией и ст. 38 мирного договора с Румынией.

Тем самым нужно считать отпавшим и второй вопрос проекта резолюции относительно обязанности правительств Болгарии, Венгрии и Румынии назначить своих представителей в комиссию по возникшему спору.

Должно быть ясным из сказанного, что предусмотренная соответственно статьями 36, 38 и 40 мирных договоров с Болгарией, Румынией и Венгрией процедура урегулирования спорных вопросов в данном случае также совершенно не применима. Ведь предусмотренная в этих статьях процедура имеет в виду, повторяю, спор между США, Великобританией и СССР, представляющими в таком споре одну сторону, и Болгарией или Венгрией, или Румынией, представляющими в этом споре другую сторону. Такого положения в данном случае нет, ибо, как это было уже сказано, в составе *одной стороны, которая должна быть* из трех государств, имеется лишь два государства — США и Англия. Третье же государство, а именно СССР, категорически возражает против пред'явления к Болгарии, Венгрии и Румынии каких бы то ни было претензий, связанных с якобы нарушением ими мирных договоров.

Отсюда ясно, что не может быть никаких оснований для обращения к Международному суду и с третьим вопросом относительно права генерального секретаря назначить арбитра, предусмотренного соответствующими статьями мирных договоров. Из текста этих статей видно, что в этом случае имеются в виду не отдельные государства, составляющие сторону, а все три государства, составляющие сторону. Если в составе этой стороны нет одного какого-либо из трех государств — США, Великобритании и СССР, то в юридическом смысле этого слова нет и стороны, и все попытки путем различных схоластических толкований и юридических хитросплетений превратить сторону из трех государств в сторону при наличии лишь двух государств являются явным извращением смысла и текста указанных статей мирных договоров.

Отсюда и прямой вывод о полной несостоятельности также и четвертого вопроса, с которым предлагается обратиться к Международному суду. Это вопрос о том, будет ли комиссия компетентной для урегулирования возникшего спора, если она будет состоять в конечном итоге не из трех членов, т. е. из представителей двух сторон и арбитра, а из двух членов — представителей одной стороны и арбитра.

Сама постановка такого вопроса является совершенно недопустимой, так как налицо явное жонглирование словами в ущерб всякой юридической логике, всякому здравому смыслу. Не случайно поэтому, что в Специальном комитете представитель Франции отказался поддерживать третий и четвертый вопросы ввиду их явной юридической нелепости и грубой политической безграмотности. Но я должен сказать представителю Франции — если вы отвергаете третий и четвертый вопросы, то, оставаясь логичным, вы должны отвергнуть и первый и второй вопросы потому, что первый и второй вопросы — это основа для четвертого и третьего вопросов, а третий и четвертый вопросы лишь венчают все дело. В Политическом комитете мы указывали на то, что само обращение к Международному суду с подобного рода вопросами унизительно и для Международного суда и для Генеральной Ассамблеи.

Это, мне кажется, не требует дальнейших доказательств. Следует лишь обратить на это внимание Генеральной Ассамблеи и попытаться предотвратить такой шаг со стороны Генеральной Ассамблеи, который только способен унизить ее достоинство. Но в *сущности говоря, унизительным для Генеральной* Ассамблеи является уже и самый факт обсуждения навязанного ей вопроса о нарушении якобы правительствами Болгарии, Венгрии и Румынии человеческих прав и основных свобод. После всего сказанного должно быть ясно, что несправедливый, клеветнический поход против трех стран народной демократии преследует темные цели, как и тот проект резолюции, который представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблее большинством Политического комитета.

Советская делегация возражает против этого проекта, настаивает на отклонении этого проекта, так как принятие такой резолюции явилось бы поощрением клеветников и фальсификаторов, посягающих на суверенные права независимых демократических государств. Этого нельзя допускать.

Куда тянет Финляндию социал-демократическое правительство?

«Сегодня в Финляндии много нового»,— сообщает из Хельсинки корреспондент английской газеты «Таймс». Сотрудник органа Сити спешит успокоить своих консервативных читателей, утверждая, что после войны в стране отнюдь не произошло «сколько-нибудь значительного социального сдвига».

Представитель госдепартамента США Вильямс, ознакомившись с положением в Финляндии, также пришел к выводу, что в результате войны атмосфера в Финляндии *не изменилась.*

Интерес к Финляндии в Англии и Соединенных Штатах за последнее время исключительно обострился. Финляндия буквально наводнена американскими туристами, корреспондентами, промышленниками, многолюдными экскурсиями студентов, представителями всех отраслей американской экономики, *любителями охоты,* религиозными проповедниками. Кто только не перебывал в Финляндии в минувшее лето! Тут были и 1.100 американских финнов во главе с агентом американской разведки Оскаром Токой, и чиновники британского радио — для обмена опытом с финскими радиодеятелями, и 50 «медицинских сестер» из США, и знаток реактивных двигателей из Англии, и даже американский «специалист по атомной энергии» Дэвид Брэди...

Финляндия — соседка нашей страны. Советский народ желает жить с ней в мире и дружбе. Это желание, которому соответствуют чаяния подавляющего большинства финского народа, нашло свое официальное выражение в заключенном прошлой весной договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией.

В речи, произнесенной по случаю подписания этого договора, глава Советского правительства товарищ Сталин заявил:

«Я хотел бы, чтобы от длительного периода взаимного недоверия, в течение которого мы дважды воевали друг с другом, мы перешли к новому периоду в наших отношениях,— к периоду взаимного доверия. Нужно, чтобы заключенный нами Договор сломал это недоверие и создал новую базу для отношений между нашими народами, и чтобы он означал большой поворот в отношениях между двумя странами в сторону доверия и дружбы.

...Нельзя думать, — говорил товарищ Сталин, — что недоверие между народами можно ликвидировать сразу. Быстро этого не сделаешь. В течение длительного времени остаются пережитки недоверия, хвосты, для ликвидации которых нужно много работать и бороться, чтобы создать традиции взаимной дружбы между СССР и Финляндией, сделав эти традиции прочными».

Премьер Фагерхольм, выступая 18 сентября, когда отмечалось пятилетие соглашения о перемирии, не счел нужным упомянуть, как правительство Финляндии содействует укреплению дружбы и сотрудничества с Советским Союзом. Все его выступление было посвящено описанию тягот, которые *наложило на Финляндию* соглашение о перемирии, и бухгалтерскому подсчету сумм в финских марках, израсходованных на возмещение военных убытков. Для перечисления забот финского правительства об укреплении дружественных связей с СССР у премьер-министра, повидимому, нехватило времени.

У нас есть возможность восполнить этот пробел, опираясь на общеизвестные в Финляндии факты.

Общество «Финляндия — Советский Союз» представляет собой, несомненно, организацию, деятельность которой больше всего может способствовать развитию дружеских отношений и взаимопонимания между двумя странами. Председатель сейма г. Кекконен в своей речи 18 сентября подчеркнул значение этого общества, сказав: «Мы будем вечно нуждаться в обществе «Финляндия — Советский Союз». Речь не идет о каком-либо кон'юнктурном вопросе, а об основной внешнеполитической линии нашей страны».

Но в той же речи Кекконен признал, что «получаемая обществом поддержка в настоящее время сильно сократилась». «Это,— сказал он,— происходит от весьма печального и ложного представления, которое в течение последних лет увеличилось и согласно которому развитие основанного на доверии сотрудничества с Советским Союзом означает якобы оказание поддержки коммунизму в Финляндии».

Возьмем другой вопрос, также имеющий решающее значение для оценки «работы» правящих финских кругов над «укреплением» дружбы с СССР. Отношение правительства Финляндии к политическим деятелям, известным своей ярой враждебностью к Советскому Союзу, не может не служить критерием позиции самого правительства. Речь, разумеется, не может итти о мелких, случайных фигурах, а только о деятелях, представляющих вполне определенное политическое направление.

Один из таких деятелей — лидер правого крыла финской социал-демократии Варьонен широко известен как лютый враг Советского Союза. Во время войны он был председателем фашистского союза «братьев по оружию», ликвидированного в силу соглашения о перемирии. О его послевоенных взглядах свидетельствует хотя бы интервью, данное корреспонденту газеты американских финнов «Этеенпейн». В связи с заключением финско-советского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи Варьонен заявил этому гостю из США в *апреле 1948 года буквально следующее:* «Мы были вынуждены заключить этот договор... Договоры нарушают, когда для этого представляется подходящий случай. Они не стоят даже бумаги, на которой написаны».

Вполне понятно, что у любого финна, искренне желающего выполнять соглашения с Советским Союзом, не может быть *ничего* общего с таким деятелем, как Варьонен.

И что же! Три месяца назад Варьонен... включен в состав правительства Фагерхольма и уже приобрел в нем решающее влияние.

Агрессивность является характерной чертой и другого видного политического деятеля Финляндии—Таннера, одного из организаторов двух войн против Советского Союза, осужденного после войны за военные преступления. Досрочное, вопреки протестам демократической финской общественности, освобождение этого военного преступника и агента Гитлера сопровождалось официальными реляциями правительственных кругов о том, что Таннеру «запрещено» заниматься политической деятельностью и потому он-де не опасен. Но Таннер уже занял руководящее положение в правящей социал-демократической партии. 12 сентября он выдвинут социал-демократами в качестве выборщика на предстоящих президентских выборах. А через день ему дали и государственный пост, пока что небольшой,— члена комитета при министерстве путей сообщения и общественных работ.

Премьер-министр Фагерхольм в упомянутой речи по радио ограничил задачу укрепления доверия и дружбы с Советским Союзом тем, что «каждая из сторон будет придерживаться заключенных соглашений и обязательств». Как ни узко такое понимание задач обеих сторон, но и от него отступает правительство Финляндии. Оно грубо нарушает условия мирного договора.

Нарушением договора является восстановление в завуалированной форме фашистских организаций в Финляндии. Недавно правительством разрешена фашистская партия «Кескикансан пуолуе», или «народная партия центра», называющая себя организацией «истинных финнов» и повторяющая лозунги пресловутого «лапуаского движения». Это открыто фашистская, шовинистическая партия, требующая «немедленного превращения Финляндии в одноязыковое государство», изливающая в своем печатном органе «Кескиканса» (что означает *«средний народ») потоки грязи на* национальные меньшинства и на рабочий класс.

Такие факты, как избиение рабочих завода «Арабия», расстрел мирных рабочих 18 августа в Кеми, погромы в помещениях компартии и Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ), избиение журналиста Кауконена, *недавние бесчинства* фашистских хулиганов в деревне Кюлмялянкюля, и многие другие подобные случаи свидетельствуют о политике «реставрации» весьма мрачного прошлого.

Организованный правительством в последние месяцы террористический поход против рабочего класса в Финляндии свидетельствует о том, что финское правительство и его министр внутренних дел Симонен подражают худшим образцам фашистского террора.

Разгул полицейского террора и расправы с рабочими не только «внутреннее дело» Финляндии. Сам вдохновитель расправ секретарь социал-демократической партии Финляндии Лескинен (кстати говоря, в прошлом секретарь фашистского союза «братьев по оружию») в своей недавней статье в шведской «Моргон-тиднинген» связал борьбу против финских рабочих с общим планом подготовки империалистами новой войны.

Министерство юстиции Финляндии открыло организованный поход против людей, стоящих за дружбу СССР и Финляндии. Уже отданы под суд редакторы коммунистической газеты «Тюокансан саномат», органа ДСНФ «Вапаа сана», органа народных демократов «Ню тид», ряда провинциальных левых газет. Они обвиняются в «злоупотреблении свободой печати».

Прямым вызовом мирному договору, яркой иллюстрацией политики «реставрации» являются такие провокации финской юстиции, как судебные дела против участников движения сопротивления фашизму в Финляндии, которым пред'являются иски за нанесенный их действиями во время войны «материальный ущерб». Таково, например, «дело» рабочего Такатало в Тампере. Еще возмутительнее попытки «судить» демократических деятелей Финляндии за всё, что они сделали в первый период после заключения соглашения о перемирии.

Особенно характерно в этом отношении наглое требование небезызвестного реакционного генерала Айро, который настаивает теперь не только на пересмотре своего дела, но и наказании «виновников» его увольнения из армии.

Ходят слухи о предстоящем возрождении пресловутого фашистского шюцкора. Во всяком случае, правые круги уже подумывают об организации военного обучения «золотой» молодежи...

Вся эта политика реставрации имеет прямое отношение к внешнеполитической ориентации Финляндии. Правящие круги и официозные органы правых партий неизменно подчеркивают абсолютный «нейтралитет» Финляндии. Однако не путают ли в этой стране понятия «нейтралитет» и «двурушничество»?

Если взять только высказывания буржуазных финских газет, в том числе и органа правых социал-демократов, то можно убедиться, как эта пресса изо дня в день восхваляет агрессивную политику англо-американского блока.

Финскому читателю говорят о прелестях Северо-атлантического военного союза. «Ууси Суоми», орган коалиционной партии, с академической серьезностью поучает: «Практика обеих мировых войн убедила народ Америки в том, что ее безопасность неразрывно связана с безопасностью и независимостью демократических стран Западной Европы, т. е. в том, что внешняя линия американской обороны проходит к востоку от Атлантического океана». Другими словами, «демократические страны» Европы должны поспешить предоставить американцам под военные базы свои территории. Не забудем, что и Финляндия расположена к востоку от Атлантического океана.

«Суомен сосиалидемокраатти», соблюдая все тот же «нейтралитет», раз'ясняет, что американская открытая интервенция в Греции или Китае сопровождается будто бы «поддержкой извне» также и демократических сил в этих странах. Этот же главный *орган правящей партии не скупится на* злобные клеветнические выпады против стран народной демократии, используя для этого весь арсенал брани из американской и английской печати.

Не о «нейтралитете» правящих кругов Финляндии говорят злобные выпады «Суомен сосиалидемокраатти» против всенародного движения сторонников мира в издевательской статье «Создатели мира». Из странной боязни нарушить этот фиктивный «нейтралитет» никто из правящих кругов Финляндии не решился зайти на Национальный конгресс сторонников мира, состоявшийся в Хельсинки при участии прогрессивных деятелей страны и большой советской делегации.

«Буржуазная печать Финляндии,— говорит известная финская писательница Эльви Синерво,— ведет пропаганду в интересах поджигателей войны и превратилась в орудие тех, кто проповедует атомную дипломатию».

Да что говорить о печати. Действия финского правительства, при всем его стремлении не связывать себя открытыми декларациями или вступлением в Атлантический блок, свидетельствуют о новой ориентации финской внешней политики. Об этом говорит возрастающая доля финского экспорта в капиталистические страны. Повинуясь велениям капиталистического мира, подверженного кризисам и катастрофам, правительство Финляндии провело девальвацию марки, резко снизив тем самым жизненный уровень трудящихся Финляндии. Финляндия Фагерхольма фактически принимает участие в кабальном американском «плане Маршалла», получая кредиты на тех же неизменных американских условиях — распределения этих кредитов внутри страны в соответствии с указаниями Уолл-стрита. Официозная пресса Финляндии призывает и правое руководство финских профсоюзов выйти из ВФП и присоединить рабочее движение Финляндии к ведущим профоб'единениям стран Атлантического блока. Стоит ли упоминать о непрерывных поездках государственных деятелей Финляндии в США, о возрастающем «обмене визитами» по всякому поводу и без повода?

Приведенные нами факты взяты из официальных финских источников. Эти факты явно противоречат заявлению г. Фагерхольма о том, что «главной целью» финской внешней политики является «укрепление и развитие тех дружественных отношений с Советским Союзом, основу для которых создало окончание войны».

В действительности политика правящих финских кругов ведет к подрыву дружественных отношений с СССР. Англо-американские империалисты толкают Финляндию на опасный путь, путь авантюр.

Б. ЛЕОНТЬЕВ.

На заседании бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира

ПАРИЖ, 21 октября. (ТАСС). Под председательством Жолио-Кюри состоялось заседание бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, на котором была рассмотрена позиция югославского Национального комитета по отношению к международному движению за мир. По окончании обсуждения единогласно была принята следующая резолюция:

«Бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира пришло к заключению, что деятельность югославского Национального комитета выражается в пропаганде, целиком подчиненной политике, проводимой югославским правительством.

Подобное заключение не привело бы ни к каким последствиям, если бы политика югославского правительства соответствовала обязательствам, принятым сообща представителями народов 72 стран на Всемирном конгрессе сторонников мира. Между тем:

1. Югославское правительство открыто встало на путь все более открытых враждебных действий против СССР и стран народной демократии. Проводя эту политику, оно, с одной стороны, заручается симпатиями, а также политической и финансовой поддержкой правительств Вашингтона и Лондона, а с другой стороны — выступает против победы сотен миллионов мужчин и женщин во всем мире, которые усматривают в действиях Советского Союза и стран народной демократии основную гарантию сохранения мира;

2. По отношению к сторонникам мира, которые в Югославии выступают против его политики, югославское правительство *применяет репрессии и террор, носящие* фашистский характер, как, например, одиночное заключение политических деятелей, которые на протяжении полутора лет ждут суда и которым в течение этого же времени не давали возможности установить связь со своими защитниками;

3. Югославское правительство открыто *помогало афинскому монархо-фашистскому* правительству в его борьбе против патриотов демократической Греции. Массы греческих беженцев, проживавших в Югославии, в знак протеста против действий югославского правительства покинули страну, где они надеялись найти убежище;

4. Югославское правительство проводит *по отношению к Албании политику запугивания,* угрожая независимости этой маленькой страны; оно грозит направить против нее югославские вооруженные силы и дает иностранным державам предлог для интервенции;

5. Югославское правительство, как об этом свидетельствует недавняя речь Тито по случаю *военных маневров, старается* подготовить общественное мнение к возможности военных действий. С этой целью оно обвиняет в воинственных стремлениях страны, защищающие мир, поддерживая таким образом правительства, которые под предлогом защиты мира прибегают к созданию орудия агрессии, известного под названием Атлантического договора.

Подобные махинации и пропаганда являются такими действиями, которые сторонники мира, собравшиеся на Всемирный конгресс сторонников мира в Париже и Праге, единодушно обязались разоблачать и против которых они обязались бороться.

Такое положение ставит Постоянный комитет перед необходимостью уточнить свою позицию по отношению к югославским деятелям и организациям, которые наряду с утверждением о том, что они вместе с Постоянным комитетом ведут борьбу за мир, безоговорочно одобряют политику провокации войны, проводимую их правительством.

Бюро Постоянного комитета констатирует, что во всех странах, где правительства проводят политику, противоречащую интересам мира, сторонники мира, считающие себя членами Постоянного комитета, не колеблясь, разоблачают эту политику. Так обстоит дело не только в странах с открытой фашистской диктатурой, но также и в таких странах, как Соединенные Штаты, Великобритания, Франция, Италия и многие другие.

С другой стороны, бюро Постоянного комитета ознакомилось с резолюциями, которые оно уже получило от национальных комитетов в защиту мира из Италии, Чехословакии, Румынии, а также с многочисленными письмами от членов Постоянного комитета из Франции, Великобритании, Греции, Португалии, Бразилии, Турции. Как правило, во всех этих письмах и резолюциях содержится протест против того, чтобы существующий югославский комитет в силу поддержки им своего правительства рассматривался как орган, действительно представляющий движение сторонников мира в Югославии. В этих письмах и резолюциях содержится требование, чтобы Постоянный комитет порвал связь с нынешним югославским комитетом и чтобы его руководители господа Миндерович и Видмар не были допущены на сессию Постоянного комитета, которая должна состояться в Риме 28, 29 и 30 октября.

Стремясь поддержать и дальше развивать борьбу за мир, как это записано в Манифесте Всемирного конгресса сторонников мира, и, с другой стороны, расширить союз *всех организаций или лиц, стоящих за эту* борьбу, бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира приняло следующее решение:

1. На сессию Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира в Риме будут допущены только те югославские представители, которые представят гарантии *полной независимости от своего правительства.*

2. Эта независимость может быть выражена лишь путем осуждения милитаристской политики и пропаганды войны правительства Тито, о которых упоминалось выше в настоящей резолюции».

РЕВАНШИСТСКОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ЯПОНСКОГО МИНИСТРА

ТОКИО, 24 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Акахата», крупный японский землевладелец Кицирo Ямагуци, являющийся ныне министром без портфеля в кабинете Иосида, выступил на днях с публичной лекцией в г. Тояма. Лекция носила открыто реваншистский характер. Пытаясь «доказать», что Япония потерпела поражение будто бы «из-за отсутствия контроля над экономикой», Ямагуци заявил: «Мы не должны отказываться от войны. Япония добьется своего путем изобретения более мощного оружия, чем атомная энергия»!

Ямагуци числится в списке 17 членов парламента, подлежащих чистке за активное пособничество японским милитаристам. Однако покровительство американских оккупационных властей позволяет ему беспрепятственно заниматься пропагандой новой войны.

Запрещение политических партий в учебных заведениях Японии

ТОКИО, 23 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Ниппон таймс», японский министр просвещения Такасе заявил, что его министерство намерено запретить организацию политических партий во всех государственных учебных заведениях. Министерство просвещения уже ведет подготовку к этому.

Министр заявил, что в государственных учебных заведениях будет также запрещено распространение политических плакатов, листовок и т. п.

Отмечены случаи роспуска ячеек компартии в учебных заведениях. По приказу администрации недавно распущена организация компартии в университетах Тояма на Кюсю и Хоккайдо и в медицинском институте «Дзскей» в Токио.

Рис. Кукрыниксы.

Хозяин и его ищейка.

ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

Вчера игрался пятый тур Всесоюзного шахматного чемпионата.

Чемпион СССР гроссмейстер Котов, игравший белыми против гроссмейстера Левенфиша, хорошо разыграл дебют и добился явного позиционного преимущества. Его фигуры заняли активные атакующие позиции. Черным пришлось приложить немало усилий, чтоб отразить непрерывные угрозы. После размена ферзей партия отложена.

В этом положении черные записали свой 41-й ход.

Встреча гроссмейстеров Смыслова и Бронштейна протекала под знаком преимущества Смыслова, игравшего белыми. Натиск Смыслова не прекращался, хотя Бронштейн изобретательно изыскивал возможности для упрощения позиции. Смыслов выиграл пешку, но положение настолько упростилось, что реализовать её было невозможно. Черные отыграли пешку. Партия отложена в равной позиции.

Гроссмейстер Керес в атакующем стиле победил мастера Петросяна. Мастер Тайманов выиграл у мастера Сокольского. Вничью закончились партии Геллер — Микенас и Лилиенталь — Аронин. Мастер Холмов энергично провел партию против мастера Копылова и в отложенной позиции имеет значительный материальный перевес. В заключительной стадии борьбы Флор допустил ошибку и отложил партию в худшей позиции против Гольдберга. Партия Рагозин — Фурман прервана в сложной позиции. Гроссмейстер Болеславский в отложенной партии сохраняет значительный позиционный перевес против мастера Люблинского.

После пяти туров Смыслов имеет $3\frac{1}{2}$ очка из четырех и одну отложенную партию. У Кереса—4 очка из пяти. Болеславский и Флор набрали по 3 очка из четырех при одной отложенной партии. Котов имеет $2\frac{1}{2}$ очка из четырех при одной отложенной партии.

Мастер В. СИМАГИН.

НА «КУБОК СССР» ПО ФУТБОЛУ

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялись очередные матчи на «Кубок СССР» по футболу. Команда Центрального Дома Красной Армии играла против харьковских спортсменов «Локомотива», а ленинградские футболисты общества «Зенит» *встречались с торпедовцами* Сталинграда.

Армейские футболисты до перерыва забили в ворота команды «Локомотива» два гола. Однако во второй половине матча харьковчане сквитали счет. В дополнительное время, полагающееся при ничейном исходе игры, армейцы забили третий гол и *победили таким образом со счетом* 3 : 2.

Во втором матче ни ленинградским футболистам «Зенита», ни сталинградской команде «Торпедо» не удалось открыть счет, несмотря на использованное ими дополнительное время. Двухчасовая встреча закончилась с результатом 0 : 0. Матч будет переигран.

Приезд в Москву делегации общества «Франция — СССР»

23 октября по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с заграницей в Москву прибыла делегация общества «Франция — СССР», возглавляемая вице-президентом общества г-ном Фернаном Гренье.

На аэродроме делегацию встречали член правления ВОКС Л. Д. Кислова и другие ответственные работники ВОКС. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 25 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 48,94; 41,27; 31,58 метра). 9.30 — Анри Барбюс «Эти люди — лишние». 10.00 — Очерк о Малом театре. 10.30 — Камерные произведения Балакирева. 11.15 — Занятие радиоклуба юных географов. 12.20 — Выступление ансамбля песни. 14.15 — Народные песни. 16.00 — Репортаж о футбольном матче на «Кубок СССР». 16.30 — «Октябрь в народном творчестве». 17.00 — Концерт детской художественной самодеятельности. 18.00 — Передача «Комсомольцы Узбекистана осваивают Голодную степь». 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.30 — Трансляция концерта из Ленинграда. 20.20 — Передача, посвященная 125-летию Малого театра,—«Образ советского положительного героя на сцене Малого театра». 22.00 — Концерт по заявкам работников Малого театра. 23.00 — Симфонические произведения Чайковского. 00.05 — Концерт «С. Преображенская в оперном репертуаре».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 312,8; 30,61 и 40,93 метра). 15.00 — Русские песни. 15.30 — Репортаж о футбольном матче на «Кубок СССР». 16.15 — Концерт солистов Башкирской оперы. 17.00 — Эстрадный концерт. 17.45 — Из цикла «Великий Октябрь и отечественная наука» — «Академик И. М. Губкин». 18.00 — Камерный концерт. 18.50 — Концерт оперной музыки. 20.30 — В. Г. Белинский «Пятидесятилетний дядюшка или странная болезнь». 20.55 — Эстрадный концерт. 21.45 — Романсы русских композиторов. 22.15 — «Музыка на сцене Малого театра». 23.30 — Белорусские песни и танцы. 00.05 — Отрывки из оперетт Легара.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360,6 метра). 19.00 — Таджикская музыка. 19.30 — Ансамбли из опер. 20.00 — Эстрадный концерт. 20.35—Трансляция симфонического концерта.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Спект. «Московский характер» отменяется, билеты возвращаются в кассу театра.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Рюи Блаз.**

Т-Р ДРАМЫ — **Леди и джентльмены.**

Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Принцесса долларов.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **Большое цирковое представление. Гастроли китайской труппы Ван Ю-ли.** Нач. в 8 ч. 30 м.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Первый концерт лауреата высшей премии международного фестиваля демократической молодежи и студентов в Будапеште Московского молодежного симфонического оркестра. Дирижер К. П. Кондрашин. Солисты: Игорь Ойстрах, Даниил Шафран.** Начало в 8 ч. 30 м.

Провал попытки Рене Мейера сформировать французское правительство

ПАРИЖ, 23 октября. (ТАСС). Сегодня около двух часов ночи по местному времени Рене Мейер, получивший несколько дней тому назад *полномочия от Национального* собрания на формирование нового французского правительства, после ряда совещаний и переговоров с представителями социалистической партии направился в президентский дворец и официально заявил президенту республики, что он отказывается формировать новое французское правительство.

По выходе из президентского дворца Рене Мейер заявил, что возлагает ответственность за неудачу своей миссии на социалистов.

Как уже сообщалось, лидеры социалистической партии в течение последних двух дней упорно настаивали на том, чтобы в новом правительстве, которое намеревался сформировать Рене Мейер, им были предоставлены все те посты, которые они занимали в предшествующем правительстве, и главное, посты министра национальной обороны для Рамадье и министра труда для Даниэля Мейера. Рене Мейер, ссылаясь на свои полномочия, полученные от Национального собрания, после консультаций с руководством партии радикалов наотрез отказался уступить требованиям социалистов.

Сегодня должны возобновиться новые переговоры и консультации по поводу подыскания очередного кандидата на пост главы правительства.

Формирование французского правительства поручено Бидо

ПАРИЖ, 23 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, сегодня президент республики Ориоль принял Жоржа Бидо. Покидая Елисейский дворец, Бидо заявил, что президент предложил ему сформировать правительство и что он принял это предложение.

АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

ПАРИЖ, 23 октября. (ТАСС). Газета «Либерасьон» опубликовала статью, в которой говорится:

«В последние дни Мексика и Гватемала получили ноты от государственного департамента США, который предлагает им свои соображения по вопросу о территориях Британского Гондураса, на которые претендуют эти две страны.

При посредничестве Соединенных Штатов, говорится в этих нотах, Мексика и Гватемала, без сомнения, смогут добиться удовлетворения своих претензий. Американским республикам, указывается в нотах государственного департамента, надо выступить единым фронтом против европейских колониальных держав».

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-00.

Б 02911

Типография газеты «Правда» имени Сталина.

Изд. № 730.